

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

Ikt.szám: 782-5/2017/K.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. május 29. napján 09:00 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községi Ház Balatonhenye.

Jelen vannak:

Kovács Csaba Károly polgármester
György Csaba Bernát alpolgármester
Kulcsárné Bertalan Emília képviselő

Dr. Szabó Tímea jegyző
Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Lakosság részéről: 5 fő

Kovács Csaba Károly polgármester: köszönt mindenkit a testület rendkívüli ülésén. Megállapítja, hogy a testület 3 fővel határozatképes, két fő igazoltan van távol. Mielőtt a napirendi pontokat ismertetné, elmondja, hogy a rendkívüli ülés elrendelésére azért került sor, mert határidő hosszabbítás történt több alkalommal a törvényességi felhívásban való megfelelés érdekében és május 31-ig kapott határidőt a testület arra, hogy a települési adó rendeletet jogszerűvé tegye, melyet a mai napon pótolni kell.

A napirendi pontok kiküldésre kerültek, még pedig kettő darab, melyet a mai napon egy harmadik napirenddel egészítene ki, még pedig a 46/2016. számú határozat módosításával. Ezt a tavaly elnyert pályázat kapcsán megvalósítandó beruházás végrehajtójának a személyében történő változás indokolja.

Javasolja a testületnek a kiegészített napirend elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

57/2017. (V. 29.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. május 29-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) A települési adóról szóló 16/2016. (XII. 01.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2.) Helyi környezet védelméről szóló 8/2008. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosítása
- 3.) 46/2016. (V. 30.) határozat módosítása

1.) A települési adóról szóló 16/2016. (XII. 01.) önkormányzati rendelet módosítása

Kovács Csaba Károly polgármester: a testület írásban megkapta az anyagot a módosítások azért történnek a rendeletben, mert a törvényességi felhívásban foglaltaknak eleget kell tenni. Felkéri Jegyző Asszonyt, hogy pár szóban, röviden ismertesse az anyagot.

Dr. Szabó Tímea jegyző: a törvényességi felhívás alapvetően négy témakör körül volt a települési adóval kapcsolatban. Az egyik az adó tárggyal kapcsolatban, hogy a zártkerti ingatlanokat tekintették az adóztatás tárgyának, azonban nem vették ki azokat az ingatlanokat, amelyeket művelés alól kivonnak, hiszen azok telekadó tárgyai, és ami más központilag meghatározható adó tárgya, az nem lehet települési adó tárgya. Ezért azon úgy változtattak, vagyis úgy szerepel a tervezetben, hogy adókötelesként a zártkerti beépítetlen zártkerti termőföld, ami az ingatlan-nyilvántartásban (most nem olvassa fel) a termőföldnek megfelelő művelési ágban van. Ez volt az egyik hiba.

Az adó alanyi körben abban az esetben, ha valaki vállalkozó és vállalkozói tevékenységéhez használja az ingatlant, az nem lehet alanya ennek és más hasonló jellegű adónak sem, és ezt nem szerepeltették a rendeletben. Ennek az az oka, hogy benne van a helyi adókról szóló törvényben, és a jogalkotásra vonatkozó szabályok szerint, ami központi jogszabályban benne van, azt nem kell megismételni. Azonban a Kúriának az volt az álláspontja más adóval kapcsolatos ügyekben, hogy ezt bele kell venni a helyi adókról szóló rendeletbe, és emiatt a Kormányhivatal megkifogásolta ezt is, és ezt gyakorlatilag beépítették a rendelet rendelkezései közé, tehát, hogy a vállalkozó, ha vállalkozási tevékenységéhez használja az ingatlant, akkor az nem lesz a települési adónak tárgya, illetve alanya. Ez a módosító rendelet 6. §-a, az egységes rendeletnek pedig a 4. § (6) bekezdése lesz.

Aztán az egyik legnagyobb problémát okozta, hogy úgy szerepelt a rendeletben, hogy az önkormányzat szerződést köt egy szakértő céggel, és ő lesz arra hivatott, hogy megállapítsa, hogy az adó tárgyát képező zártkerti ingatlan gondozottnak, vagy gondozatlannak minősül-e. A Kormányhivatal úgy gondolta, hogy külső polgárjogi szerződés teljesítésétől nem tehető függővé ennek a megállapítása, ezért ez úgy került átalakításra, hogy nem polgárjogi szerződés, hanem gyakorlatilag az adó és egyéb hatósági eljárásokban is lehet szakértőt kirendelni, gyakorlatilag így rendeletben rögzítetten is az adóigazgatási eljárásban kerül sor szakértői kirendelésre és nem szerződéskötésre és az ő feladatuk lesz megállapítani a gondozottságot.

Az volt még aggályos a Kormányhivatal számára, hogy abban az esetben, ha változás történik az adóalany személyében év közben, akkor igazságtalan volt olyan szempontból a rendelet, hogy lehet, hogy eladja az év elején, vagy az első szemlénél még ő a tulajdonos, a másodiknál már nem, lehet, hogy ő addig rendben tartotta, a másodiknál már nem. Oldják meg valamilyen módon, hogy abban az esetben, ha változás történne, akkor ez is igazságosabb legyen. Erre is kitaláltak viszonylag bonyodalmas rendelkezéseket, ez a módosító rendelet 6. §-ában van, aminek az a lényege, hogy 2017. évben csak egy helyszíni felmérés lenne, ott egyértelmű, hogy az, aki akkor a termőföld tulajdonosa, 2018. évtől abban az esetben egyszerűbb a helyzet, ha mindkét felmérés időpontjában ugyanaz a személy a tulajdonos, mert akkor ő lesz az adó alanya. Ha év közben változik a tulajdonos személye, és ennek okán a két helyszíni felmérés időpontjában eltérő a tulajdonos személye, akkor az első felmérés tekintetében az az

adóalany, aki akkor a tulajdonos, a másodiknál pedig az, aki akkor. Ilyenkor értelemszerűen a fele összeget kell, hogy megfizessék. Gyakorlatilag ez a része ennyi.

Még megragadja az alkalmat, hogy a kiküldött rendelet tervezetbe képest végeztek egy-két pontosítást, melyet kiosztott, de azért szeretné elmondani. Az egyik: a gondozott beépítetlen termőföldnek a fogalma, egyrészt változott az, hogy a kiküldött előterjesztésben az alaprendelet 3. §-ában szerepelt, és gyakorlatilag annyi volt, hogy: „*gondozott a beépítetlen zártkerti termőföld, ha az ingatlanon a növényzet rendszeresen gondozott, valamint a gyomnövények megtelepedése és terjedése megakadályozásra kerül*”, ezt úgy alakították át, hogy „*gondozott a beépítetlen zártkerti termőföld, ha az művelés alatt áll,*” – azt nem írják, hogy milyen művelési ágban, mert az volt a testület elképzelése, hogy lényeg a gondozottság - *ha azon a gyomnövények, a hasznosítás szempontjából nem kívánatos lágú és fás szárú növények megtelepedése és terjedése megakadályozásra került és annak állapota rendezett, hulladékmentes.*” Így próbálták megfogalmazni, és az elhelyezését is megváltoztatták ennek a rendelkezésnek ez nem a rendelet részletes rendelkezései között lenne, hanem a rendelet általános rendelkezései között, átkerülne a 2. §-ba. Ez azt jelenti, hogy a rendeletnek a 3. § (2) bekezdésében viszont csak az adóigazgatási eljárásban kirendelt szakértőre vonatkozó eljárási szabályok lennének oly módon, hogy gyakorlatilag azon nem változtattak 2017. évben augusztus hónapban, 2018. évtől minden év április és augusztus hónapjaiban történő helyszíni felmérés alapján és ezt a szakértői véleményt, ami tartalmazza ennek az eredményét, szeptember 30-ig kell a helyi adóhatóság rendelkezésére bocsátania és a gondozotti minősítéshez 2017. évben az augusztusi, 2018. évtől az áprilisi és az augusztusi helyszíni felméréskor is gondozottnak kell minősülni a termőföldnek. Amit még változtattak, az a módosító rendelet 5. §-a, az alaprendeletnek a 7. § (3) bekezdése, melyben csak annyi, hogy ez úgy szövegezték, hogy 2017. évben a beépítetlen zártkerti termőföld egyszeri, 2018. évtől a beépítetlen zártkerti termőföld kétszeri megtekintése, itt részletezésre került, hogy 2017. évben az augusztusi, 2018. évben az áprilisi és augusztusi, hogy egyértelmű legyen. Annyi apróság még, hogy beszéltek a tulajdonosváltásról, hogy úgy szerepelt, hogy tulajdonosváltás és az átváltozásra került tulajdonosváltásról, ez egy bővebb fogalom a váltáshoz képest.

Kovács Csaba Károly polgármester: kérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés.

György Csaba Bernát alpolgármester: nincsen kérdés.

Kovács Csaba Károly polgármester: javasolja ezekkel a módosításokkal a rendeletet elfogadásra....

Lakossági résztvevő: lenne kérdése.

Kovács Csaba polgármester: kéri, hogy aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

10/2017. (VI. 01.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

**a települési adóról szóló 16/2016. (XII.01.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

Lakossági résztvevő: kérdés, hogy lakossági hozzászólás lehet-e az ülés alatt.

Kovács Csaba Károly polgármester: nem.

Lakossági résztvevő: akkor ő el is menne.

Kovács Csaba Károly polgármester: köszöni szépen a részvételt.

Lakossági résztvevő: a képviselőknek, amit el szeretett volna mondani (írásos beadványát átadja a képviselőknek, illetve a Jegyző Asszonynak) kéri, hogy a távollévőknek is adják át, tudja, hogy most már késő, mert szavaztak. Azt szeretete volna kérni, hogy mindkét adórendeletet vonják vissza, mert értelmetlen, bevételt nem hoz, és magukat több esetben becsapják az előterjesztésben például fel voltak sorolva példák, amik Veszprém megyében léteznek, de az már nem szerepelt ott, hogy két esetben Karakószörcsögön is csak a nagy telkeket adóztatják, tehát nem telkekről van szó, hanem a földekről, Csopakon pedig egész más a helyzet, ez így nem szerepel.

Kovács Csaba Károly polgármester: ezért nincsen lakossági hozzászólás, mivel érintettség van, adórendeletben nincsen lakossági vélemény és hozzászólás. Egy ÁFA rendeletben sem hallgattak meg soha senkit.

Lakossági résztvevő: a hozzászólás a vélemény meghallgatása.

Kovács Csaba Károly polgármester: hozzászólás nincs, ez itt nem fórum, ez itt egy testületi ülés.

Lakossági résztvevő: ez a katasztrófa, hogy a lakosságnak nincsen beleszólása.

Kovács Csaba Károly polgármester: köszönik szépen, az érintettek át fogják olvasni.

Lakossági résztvevő elhagyja a helyiséget.

2.) Helyi környezet védelméről szóló 8/2008. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Kovács Csaba Károly polgármester: gyakorlatilag nem is módosításra kerül sor, hanem pontosításra, igazából egyértelműbbé, érthetőbbé és megfoghatóbbá szeretnék tenni ezt a rendeletet. Ezért kerültek betervezésre azok, amik az előterjesztésben szerepelnek. Kérdezi a testületet, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel. A rendelet tervezet az alapján készült el, amit az előző testületi ülésen már megbeszéltek a képviselők, leegyeztették azt, és kérték a hivatalt, hogy készítse elő a módosítást. Azért, hogy ne legyen félreérthető, hogy melyik az a zöldterület, melyet rendbe kell tenni a lakosoknak az ingatlanuk környezetében. Ez került megfogalmazásra, illetve beépítésre a rendelet tervezetbe. Amennyiben az előter-

jesztésben szereplő rendelet tervezetét a testület el tudja fogadni, akkor azt kézfeltartással jelezze.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

11/2017. (VI. 01.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

**a helyi környezet védelméről szóló 8/2008. (V.13.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

3.) 46/2016. (V. 30.) határozat módosítása

Kovács Csaba Károly polgármester: a 3. napirend nem került ugyan a meghívóra, de időközben megérkezett az árajánlat a Szabó Aszfalt Bt-től. Itt arról van szó, hogy a Kossuth Lajos utcát és a Petőfi utcát aszfaltoztatni fogják a sikeres pályázatra tekintettel, melyen a tavalyi évben nyert az önkormányzat támogatást. Ezért kapott a falu 12.675.980 Ft-ot, és ehhez teszi hozzá az önkormányzat az önrészt. Akkor még úgy volt, a Horváth-Ép Kft lesz a kivitelezője a munkáknak, közben jelentkezett a Szabó Aszfalt Bt, akik szakmailag alátámasztva olyan árajánlatot adtak az önkormányzatnak, hogy rendeltetésszerű használat során 4 év garanciát vállalnak. Úgy gondolja, hogy elég ütős és meggyőző érv amellet, hogy a testület úgy döntsön, hogy a kivitelező a Szabó-TLM Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Dunakeszi, Tisza u. 37.) legyen. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Az árajánlatok szakmailag is úgy vannak kidolgozva, hogy nem lehet belekötni. Javasolja annyiban módosítani a 46/2016. számú határozatot, hogy a Szabó-TLM BT legyen a kivitelező.

György Csaba Bernát alpolgármester: csak egy észrevétele lenne, hogy a falu többi részén lévőket hibákat is próbálják beleszorítani, vagy esetlegesen további tárgyalások után.

Dr. Szabó Tímea jegyző: a támogatást erre a célra, tehát erre kettő útra kapta az önkormányzat, tehát arra kell felhasználni.

Kovács Csaba Károly polgármester: a tartalék keret terhére majd az apróbb hibákat elvégeztetik. Javasolja az elhangzottak alapján a 46/2016. számú határozat módosítását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

58/2017. (V. 29.) HATÁROZATA

***Petőfi utca 241 hrsz, és a Kossuth Lajos utca
buszforduló 140 hrsz felújításáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 46/2016. (V. 30.) határozatát a tekintetben módosítja, hogy a Balatonhenye Petőfi utca 241 hrsz, és a Kossuth Lajos utca buszforduló 140 hrsz felújítási munkálataira a Szabó-TLM Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (Dunakeszi, Tisza u. 37.) árajánlatát fogadja el 14.912.925 Ft összegben.

Felkéri a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal.

Felelős: Kovács Csaba Károly polgármester.

Kovács Csaba Károly polgármester: megköszöni a részvételt, és az ülést 9:28 órakor bezárja.

K.m.f.

Kovács Csaba Károly
polgármester

Dr. Szabó Tímea
jegyző