



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: VEB/005/507/2017.
Ügyintéző: Pappné Szóka Lilla
Telefon: 88/579-343

Tárgy: Törvényességi felhívás

**Balatonhenye Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Balatonhenye
Kossuth Lajos u. 54.
8275

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a települési adóról szóló 16/2016. (XII.01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) felülvizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi **törvényességi felhívással** élek.

Az Ör. következő rendelkezései jogszabálysértők:

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott rendelkezések szerint törvényben szabályozott közteher hatálya alá tartozó adótárgy nem lehet a települési adó tárgya (a továbbiakban: adótárgy). Az állam, önkormányzat, szervezet, továbbá e minőségére tekintettel a vállalkozó pedig nem lehet a települési adó alanya.

Az Ör. a 2. § (1) és (3) bekezdésekben az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott balatonhenyei beépítetlen ingatlant jelölte meg adótárgynak.

Figyelemmel a Htv. 52. § 16. és 17. pontjára, a településen a zártkerti, épülettel, épületrésszel be nem épített földterület akkor nem közteher tárgya (telek), ha a felsorolt kivételek körébe esik. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 2015. május 2. napjától hatályos 89/A. §-a lehetőséget biztosít a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonására. Amennyiben erre sor kerül – az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII.29.) FVM. rendelet 50. § (2) bekezdés f) pontja szerint – azon külterületi, zártkerti ingatlan művelési ága, amelyen épület nem áll zártkerti, művelési alól kivett terület művelési ágra módosul.

A fentiekből következően az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlanok egy részére a Htv.-ben szabályozott telekadó hatálya kiterjedhet.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 17/2013. (XII.01.) önkormányzati rendeletével a telekadót bevezette.

A fent írtak alapján a képviselő-testület túlterjeszkedett a Htv. 1/A. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás keretein, amikor művelési ágra tekintet nélkül a beépítetlen zártkerti ingatlant állapította meg adótárgynak.

Az Ör. 4. § (1) bekezdése az adó alanyát a naptári év első napján a beépítetlen zártkerti ingatlan tulajdonosa, amennyiben az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett vagyoni értékű jog gyakorlására jogosult a tulajdonostól eltér, akkor pedig utóbbi személyében állapította meg. Amennyiben a tulajdonos vagy a vagyoni értékű jog gyakorlására jogosult magánszemély egyben egyéni vállalkozóként, mezőgazdasági őstermelőként vagy jogi személy tagjaként vállalkozási tevékenységet folytat a tulajdonában álló termőföldjén, úgy e tevékenysége kizárja, hogy alanya legyen a települési adónak.

A képviselő-testület túlterjeszkedett a Htv. 1/A. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás keretein azért is, mert az Ör.-ben nem különböztet az adóalanyok között a törvényi tartalomnak megfelelően.

Az alanyi jogon biztosítandó mentességhez az Ör. 3. § (2) bekezdésének értelmező rendelkezése a gondozott adótárgy fogalmát (a továbbiakban: fogalom) külső, polgárjogi szerződés teljesítéséből eredő feltételként állapítja meg. A szerződés tárgyának bármely okból történő nem teljesülése az adóigazgatási eljárásában olyan külső kockázati tényező lehet, amely az önkormányzati adóhatóság kötelezettségére – az alanyi jogú mentesség, ebből kifolyólag pedig a települési adó megállapítására – is kihatással lehet. Aggályos ez a szabályozás azért is, mert a gondozottság megítélése a tulajdonos, illetve vagyoni értékű jog jogosultjának személyében év közben, legkésőbb augusztus 31. napjáig bekövetkező változásának esetét nem veszi figyelembe.

A fent írtak alapján a fogalom tartalmát a Képviselő-testület a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése szerinti jogalkotási alapelvbe, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 1. § (2) bekezdésébe ütközően állapította meg.

Fentiekre tekintettel szükséges az Ör. 2. § (1) és (3) bekezdésének, valamint a 4. § (1) bekezdésének a módosítása.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítését követő következő képviselő-testületi ülésen, de legkésőbb a törvényességi felhívásnak a Nemzeti Jogszabálytár felületére történő feltöltését követő negyvenöt napon belül a törvénysértés megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntenek.

Veszprém, 2017. február 7.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott

