BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 28. napján 11:00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:
Szász Attila polgármester
Szabó Bernadett alpolgármester
Hruska Adrienn képviselő
Kulcsárné Bertalan Emília képviselő
Ónodi Szabó Attila képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:
dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző

Rendőrkapitányság részéről: Sztrik Ákos rendőr őrnagy, őrsparancsnok

Lakossági résztvevő: 3 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Szász Attila polgármester: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 5 fővel határozatképes. Felolvassa a meghívó szerinti napirendi pontokat, annyi módosítást javasol, hogy a közrendvédelmi beszámoló napirendet előre veszik és majd utána beszélnek a lejárt határidejű határozatokról.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

49/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2025. május 28-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1.) Közrendvédelmi beszámoló
2.) Balatonhenye Község Önkormányzata 2024. évi zárszámadás elfogadása
3.) Jelentés az Önkormányzatot érintő 2024. évi ellenőrzésekről
4.) Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás 2024. évi zárszámadásának elfogadása
5.) Jelentés a Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulást érintő 2024. évi ellenőrzésekről
6.) 2024. évi rendezvények elszámolása

7.) Beszámoló a Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről
8.) Értékelés a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok 2024. évi ellátásáról
9.) Beszámoló a falugondok 2024. évi tevékenységéről
10.) Beszámoló az Önkormányzat részvételével működő társulások 2024. évi tevékenységéről
11.) Eötvös Károly Könyvtár tájékoztatója 2024. évben nyújtott KSZR szolgáltatásról
12.) Közvilágítás bővítési kérelem
13.) Államháztartáson kívüli forrás átvétele (magánszemélytől átvett támogatás)
14.) Építményadó mentességgel kapcsolatos beadvány megtárgyalása

1.) <u>Közrendvédelmi beszámoló</u>

Szász Attila polgármester: átadja a szót a Rendőrkapitányság jelen lévő képviselőjének.

Sztrik Ákos rendőr őrnagy, őrsparancsnok: köszöni az előre vételt. Nagy tisztelettel köszönt mindenkit. Szerencsére nem kell túl sok dologról beszámolni, nyilván a település elhelyezkedése is hozzájárul ahhoz, hogy balesetben és bűncselekményben kevésbé érintett a falu. Egy bűncselekmény történt a településen a 2024-es évben, egy vagyon elleni bűncselekmény, baleset viszont egyetlen egy sem történt. 2023-ban egy baleset történt a településen. Remélhetőleg ezek a számok a továbbiakban is így maradnak. A 2023-as baleset viszont egy súlyos baleset volt, 8 napon túl gyógyuló sérülttel. Úgy gondolja, hogy a községben jó a közbiztonság és a közlekedésbiztonság. A körzeti megbízott, Varga Mátyás, már visszatért gyesről, nagy tapasztalattal rendelkezik, nagyon régóta tevékenykedik a környező településeken, a körzeti megbízottak közül neki van a legnagyobb számú települése, nincsen könnyű helyzete, de olyan a személyisége és a helyismerete, ami megkönnyíti a munkáját nagyon sok esetben. Ezúton szeretné megköszöni az önkormányzat részéről nyújtott segítséget. Amennyiben valaki részéről kérdés merül fel, akkor megpróbálja megválaszolni.

Szász Attila polgármester: köszöni a beszámolót, illetve a kiegészítést. Amennyiben nincsen, kérdés, észrevétel, javasolja a beszámoló elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

50/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

közrendvédelmi beszámoló elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a tapolcai Rendőrkapitányság beszámolóját - Balatonhenye község közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről 2024. év vonatkozásában - elfogadja.

Szász Attila polgármester: akkor most visszatérnek a napirend előtti jelentésre a lejárt határidejű határozatok vonatkozásában. Egyesével ismerteti a lejárt határidejű határozatokat, illetve az arra tett intézkedéseket. Kérdezi, hogy a jelentéshez van-e hozzászólás, amennyiben nincsen, javasolja a jelentés elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

51/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

jelentés elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést elfogadja.

2.) <u>Balatonhenye Község Önkormányzata 2024. évi zárszámadás elfogadása</u>

Szász Attila polgármester: mindenki megkapta a zárszámadáshoz kapcsolódó anyagot. Kérdezi, hogy ehhez kapcsolódóan van-e kérdés. Amennyiben nincsen kérdés, javasolja a 2024. évi zárszámadás elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

6/2025. (V. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

Balatonhenye Község Önkormányzata 2024. évi zárszámadásáról

Szász Attila polgármester: javasolja a tájékoztatási kötelezettség elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

52/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

tájékoztatási kötelezettségről

Balatonhenye Község Önkormányzat Képviselő-testülete a zárszámadáshoz kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

3.) <u>Jelentés az Önkormányzatot érintő 2024. évi ellenőrzésekről</u>

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy az ellenőrzési jelentéshez van-e valakinek hozzáfűzni valója. Amennyiben nincsen, javasolja a jelentés elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

53/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

a 2024. évben végzett ellenőrzésekről szóló jelentésről

Balatonhenye Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. évben Balatonhenye Község Önkormányzatánál végzett ellenőrzésekről szóló jelentést tudomásul veszi, és elfogadja azt.

4.) <u>Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás 2024. évi zárszámadásának elfogadása</u>

Szász Attila polgármester: a társulás megszűnt december 31. napjával.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: mivel már nincsen a társulási tanács, ilyenkor az alapító szerv - ugyan jogutód nélküli megszűnés – gyakorolja, ha bármilyen kötelezettség van, és ezért hagyja jóvá ezt most a képviselő-testület.

Szász Attila polgármester: javasolja a társulás zárszámadásának elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

54/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás 2024. évi zárszámadásának jóváhagyásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (3) bekezdése alapján az alábbiak szerint dönt a Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás gazdálkodásáról szóló 2024. évi költségvetési beszámoló elfogadásáról.

I. A Képviselő-testület a 2024. évi költségvetés teljesítésének bevételi főösszegét 5.888.634 Ft – ban, kiadási főösszegének teljesítését 618.461.- Ft – ban állapítja meg.

II. A Képviselő-testület a 2024. évi költségvetés teljesítésének kiadási főösszegén belül

a) a személyi jellegű kiadások teljesítését	0 Ft-ban,
b) a munkaadókat terhelő járulékok teljesítését	0 Ft-ban,
c) a dologi jellegű kiadások teljesítését	618.461Ft ban,
d) a működési pénzeszköz átadás, támogatások teljesítését	0 Ft-ban,
e) az általános tartalékot	0 Ft-ban,
f) a felújítási kiadások teljesítését	0 Ft-ban,
g) az intézményi beruházások teljesítését	0 Ft-ban,
h) a felhalmozási célú pénzeszköz átadás teljesítését	0 Ft-ban,
i) az egyéb felhalmozási célú kiadások teljesítését	0 Ft-ban,

állapítja meg.

III. A Képviselő-testület a 2024. évi költségvetés teljesítésének bevételei főösszegén belül

a) a működési bevételek teljesítését	69.508 Ft-ban,
b) az önkormányzatok sajátos bevételeinek teljesítését	0 Ft-ban,
c) az önkormányzat költségvetési támogatása teljesítését	0 Ft-ban,
d) a támogatásértékű működési célú bevételeket	0 Ft-ban,
e) a működési célú pénzeszköz átvétel teljesítését	0 Ft-ban,
e) a felhalmozási célú pénzeszköz átvétel teljesítését	0 Ft-ban,
f) az egyéb felhalmozási célú bevétel teljesítését	0 Ft-ban,
g) az előző évi pénzmaradvány igénybevétele teljesítését	5.819.126 Ft-ban,

állapítja meg.

IV. A Képviselő-testület a költségvetési létszámkeret teljesítését összesen 0 főben állapítja meg.

V. A Társulás tekintetében
a) a költségvetési mérleget közgazdasági tagolásban az 1. melléklet;
b) a bevételi és kiadási főösszeg forrásonkénti teljesítését a 2. melléklet;
c) a működési bevételek és kiadások alakulását, a felhalmozási bevételek és kiadások alakulását a 3. melléklet és a 4. melléklet;
d) a vagyon kimutatást az 5. melléklet;
e) a maradvány kimutatást a 6. melléklet;
f) az eredmény kimutatást a 7. melléklet;
g) a tárgyi eszköz változást a 8. melléklet;
tartalmazza.

Szász Attila polgármester: javasolja a tájékoztatási kötelezettséget is elfogadásra.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

55/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás tájékoztatási kötelezettségéről

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulás 2024. évi zárszámadásához kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

5.) <u>Jelentés a Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulást érintő 2024. évi ellenőrzésekről</u>

Szász Attila polgármester: javasolja a jelentés elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

56/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

a 2024. évben Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulásnál végzett ellenőrzésekről szóló jelentésről

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Köveskál és Térsége Szennyvíz Társulásnál 2024-ben végzett ellenőrzésekről szóló jelentést tudomásul veszi, és elfogadja azt.

6.) <u>2024. évi rendezvények elszámolása</u>

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy az óév búcsúztató költsége miért nem jelenik meg?

Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző: lehet, hogy januárban voltak elszámolva a számlák, így azért már nem került bele.

Szász Attila polgármester: köszöni a tájékoztatást, akkor szavazásra bocsátja a 2024. évi rendezvények elszámolását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

57/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

2024. évi rendezvények elszámolásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2024. évi rendezvények elszámolását elfogadja.

7.) <u>Beszámoló a Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2024. évi tűzvédelmi tevékenységéről</u>

Szász Attila polgármester: a tavalyi évben háromszor voltak Balatonhenyén kivonuláson. Kérdezi, hogy van-e hozzászólás, észrevétel. Amennyiben nincsen, javasolja a beszámoló elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

58/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

a Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képvisel-testülete a Badacsonytomaji Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tevékenységéről készült beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot az érintett részére küldje meg.

Felelős: Szász Attila polgármester
Határidő: 2025. június 15.

8.) Értékelés a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatok 2024. évi ellátásáról

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e észrevétel, kérdés. Amennyiben nincsen, javasolja a beszámoló elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

59/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2024. évre vonatkozó átfogó értékelés elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2024. évre vonatkozó értékelést elfogadja.
Utasítja a polgármestert, hogy az értékelést küldje meg a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal részére.

Felelős: Szász Attila, polgármester
Határidő: 2025. június 15.

9.) Beszámoló a falugondok 2024. évi tevékenységéről

Szász Attila polgármester: átadja a szót a falugondnoknak.

Szabó Bernadett alpolgármester (falugondok): hozzászólása nincsen, amennyiben kérdés van szívesen válaszol. A falugondnoki szolgálat fő célja, hogy azokhoz a feladatokhoz juttassák hozzá a lakosságot, ami a községben nem elérhető. Minden falunak más és más az igénye ehhez alakul a falugondnoki szolgálat. Az a nagy szerencse, hogy kevés a lakosság és egyre több lakóhoz elér a segítség, itt nemcsak azok az emberek vannak kiszolgálva és segítve, akik a szociális rendszernek a része, hanem minden ki más, szóval bárki jöhet, bármilyen észrevétellel hozzá, hogy segítsen bármiben, a hivatalos ügy elrendezésétől elkezdve, az ebédszállítás, a gyógyszerkiváltáson át minden igénybe vehető. Szerinte jól működik, vagyis ez a visszajelzés.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ez, hogy mindenki fordulhat, ez kire vonatkozik?

Szabó Bernadett alpolgármester (falugondok): a lakosságra.

Ónodi Szabó Attila képviselő: aki hivatalosan lakóhely szerint ide van bejelentkezve?

Szabó Bernadett alpolgármester (falugondok): igen.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy annak köteles ellátni minden gondját-baját, kortól és rászorultságtól függetlenül?

Szabó Bernadett alpolgármester (falugondok): nem köteles.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nyilván valamilyen szempontból rá kell, hogy szoruljon a segítségre, de a rászorultság egyik fajtája, oka, alapja az is lehet, hogy segítségre szorul egy hivatalos ügynek az elintézésében.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem kötözködni akar, tök jó a beszámoló, csak nem értette, hogy ez hivatalosan vállalható-e, hogy mindenkinek a rendelkezésére áll Betti.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a falugondnoki szolgálat alapvetően a kistelepülési létből eredő hátránya miatti szolgáltatáshoz van, tehát ez az alapja.

Ónodi Szabó Attila képviselő: összeszámolta és elég sok feladatot lát el a falugondnok, mégis azt gondolja, hogy ha a következő beszámoló elkészül, akkor több számot kellene benne szerepeltetni, például esetszámokat, illetve a kilométert pontosan meg kellene határozni, hiszen meghatározható az, hogy 1000-1400 kilométer, az elég tág.

Szabó Bernadett alpolgármester (falugondok): ez havi szintre lett lebontva.

Ónodi Szabó Attila képviselő: akkor is 40 % különbség van a kettő szám között, de hiszen egyértelmű, mert ott van a kilométer állás.

Szász Attila polgármester: minden hónap más.

Ónodi Szabó Attila képviselő: akkor is lehet átlagolni konkrétan egyrészt, másrészt aki többet szeretne erről tudni, akkor megkapja a megfelelő információt. Tehát több számot lehetne benne láttatni.

Lakossági résztvevő: tök jó, hogy ezt elmondta, mert egyáltalán nem tudta, hogy mi a falugondnok dolga. A fejébe az volt, hogy az időseknek segít, elviszi vizsgálatra, kiváltja a gyógyszerét, akinek nincsen autója, vagy hozzátartozója elviszi a bevásárolni. Nagyon jó lenne ezt valahogy publikussá tenni, hogy mi a falugondnok dolga és ki az, aki ezt igénybe veheti, mert például lerobban az autója, vagy nincs autója…

Szabó Bernadett alpolgármester (falugondok): akkor nyugodtan hívhatja.

Lakossági résztvevő: jó, de ezt nem tudta, eszébe nem jutna felhívni a falugondnokot.

Ónodi Szabó Attila képviselő: igen, kérdés, hogy hol van a határ a jogosultságban, ki határozza meg.

Lakossági résztvevő: ezt valahogy publikálják a lakosság felé, hogy ne az legyen, hogy ezt lehet, ezt meg nem lehet, szabad-e kérni, vagy nem, belefér-e az időbe, vagy sem.

Szabó Bernadett alpolgármester (falugondok): a falu életéből adódik az, hogy több feladatra igénybe vehető a falugondnoki szolgálat. Vannak olyan faluk, ahol az ebéd szállítás például elveszi a fél délelőttöt és onnantól kezdve nincs más feladat és ezért van az, hogy egy csomó mindenben, amiben tud segít, intézi, rendezi.

Lakossági résztvevő: ezt nem nagyon tudják, vagyis biztosan van egy-két ember, aki tudja, de soknak fogalma sincs arról, hogy mi a falugondnok feladata.

Szabó Bernadett alpolgármester (falugondok): kifejezetten a falugondnoki szolgálat a szociális rászorultságon alapul, tehát szociális munkakör, igazából azokkal az emberekkel kell szorosabb kapcsolatot tartani, illetve azokkal is tart szorosabb kapcsolatot, akik a házi segítségnyújtónak körében benne vannak. Mivel neki nem olyan nagy a köre, meg nem is minden nyugdíjas csatlakozik ehhez a szociális dologhoz, mert amúgy fizetős, ezért próbál segíteni sok helyen.

Lakossági résztvevő: ezt írják le, teljesen mindegy, hol húzzák meg a határt, de ez legyen publikus.

Hruska Adrienn képviselő: egy korábbi falugondnoki szakmai programban olvasta, hogy aki rászoruló az térítésmentes, viszont, ha Kriszta megkéri, hogy vigye el, akkor térítési díj ellenében, mert akkor már taxi szolgálatról van szó.

Szabó Bernadett alpolgármester (falugondok): a falugondoki szolgálat nem kérhet pénzt.

Lakossági résztvevő: azt szeretné elmondani, hogy ha ez nagyobb körben lesz meghirdetve, akkor előfordulhat, hogy egyszerre kettő vagy három feladat közül kell választani és akkor célszerű lenne priorizálni, hogy mindenki tudja, hogy előbbre van az ebéd, a nyugdíjas, a gyógyszer, vagy az orvos. Ha ez meg lesz hirdetve, akkor más emberek is fognak jelentkezni és akkor nehéz lesz eldönteni, hogy mi a fontosabb.

Lakossági résztvevő: kimondhatják, hogy csak az idősek és a szociálisan rászorultak, de ezért fontos, hogy mondják ki, mert különben eszébe sem jut, de a beszámoló kapcsán azt hangsúlyozta a falugondnok, hogy bárki, bármivel. Fontos leírni, hogy nem bárki, bármivel, hanem van egy tól-ig határ.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: azt gondolja, hogy van egy szakmai program, amely leírja, hogy kik azok, akik igénybe vehetik.

Szabó Bernadett alpolgármester (falugondok): jelzi, hogy a döntéshozatalban érintett, nem szeretne a szavazáson részt venni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: dönteni szükséges arról, hogy kizárják-e a szavazásból.

Szász Attila polgármester: nem kell kizárni. Kérdezi, hogy ki van amellett, hogy kizárják?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem jelentkezett senki, tehát nem szavazott senki igennel.

Szász Attila polgármester: javasolja, hogy ne zárják a ki a döntéshozatalból.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

60/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

döntéshozatalból történő kizárásról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szabó Bernadett alpolgármestert - falugondnok - a falugondnoki beszámoló elfogadásával kapcsolatos döntéshozatalból nem zárja ki.

Szász Attila polgármester: javasolja a beszámoló elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

61/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

falugondnok 2024. évi tevékenységéről beszámoló elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a falugondnok 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

10.) Beszámoló az Önkormányzat részvételével működő társulások 2024. évi tevékenységéről

Szász Attila polgármester: az óvoda társulás, illetve a tapolcai kistérségi társulás van, a szennyvíz társulás megszűnt. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

62/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

az Önkormányzat részvételével működő társulások
2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati társulások 2024. évi munkájáról készült beszámolót tudomásul veszi, és elfogadja.

11.) Eötvös Károly Könyvtár tájékoztatója 2024. évben nyújtott KSZR szolgáltatásról

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy ehhez a tájékoztatóhoz van-e valakinek észrevétele. Amennyiben nincsen, javasolja az Eötvös Károly Könyvtár tájékoztatójának elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

63/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

Eötvös Károly Könyvtár által nyújtott KSZR szolgáltatásról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprémi Eötvös Károly Könyvtár által a 2024. évi szolgáltatásról szóló tájékoztatást – az abban szerepelő javaslattal - elfogadja.

12.) Közvilágítás bővítési kérelem

Szász Attila polgármester: a közvilágítás bővítési kérelmet Bodor Károlyné nyújtotta be. A szobor melletti út, ahol villanyvezeték nincsen, egy oszlop van a Takács Károlyék mellett, aztán semmi, tehát csak napelemes lámpával lehetne megoldani. Tehát arra gondoltak, hogy egyet ide le és kettőt, hogy az utca ki legyen világítva.

Ónodi Szabó Attila képviselő: kérdezi, hogy milyen költsége van?

Szász Attila polgármester: majd utána kell járni, hogy mennyiért lehet venni napelemes lámpát.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy miért mondja azt, hogy nincs villany, hiszen kettő éve vezették oda?

Szász Attila polgármester: közvilágítás nincsen és a közvilágítás éjjeli áramról megy.

Lakossági résztvevő: napelemes rendszer egy annyira árnyékos, fás úton télen semmit nem fog világítani.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ezek a napelemes lámpák már holdfényben is töltenek. Mindenképpen kérjenek be először árajánlatot, lássák, hogy mennyibe kerül és ahhoz képest döntsék el.

Szász Attila polgármester: ez úgy is tovább megy ezzel a folyamattal, most csak elkezdték ezzel, hogy beadták ezt a kérelmet, a másik, hogy megnézik, hogy mennyibe kerül egy lámpatest aztán majd eldöntik, hogyan mennek tovább. Most csak azt fejezik ki, hogy nincsenek ellene. Akkor ezt szavazásra bocsátja, hogy elfogadják-e így.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

64/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

Bodor Károlyné kérelmének - közvilágítás bővítés - megtárgyalásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Balatonhenye, Kossuth utca - Akácfa utca közötti szakasz közvilágításának bővítése vonatkozásában a kérelmet támogatja.

A Képviselő-testület kifejezi szándékát a Balatonhenye, Kossuth utca - Akácfa utca közötti szakasz közvilágításának bővítése vonatkozásában napelemes lámpákkal és felhatalmazza a polgármestert árajánlatok bekérésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Kérelmezőt.

Felelős: Szász Attila polgármester
Határidő: 2025. június 30.

13.) Államháztartáson kívüli forrás átvétele (magánszemélytől átvett támogatás)

Szász Attila polgármester: egy személynek fizettek beiskolázásra, de abbahagyta az iskolát és visszautalta a pénzt, ez az államháztartáson kívüli forrás átvétele. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

65/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

Az önkormányzat részére beérkezett támogatásról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 15/2013. (XI. 19.) önkormányzati rendelete alapján dönt, hogy az előterjesztésben szereplő, utalással fizetett támogatást elfogadja.

Felelős: Szász Attila polgármester
Határidő: folyamatos

14.) Építményadó mentességgel kapcsolatos beadvány megtárgyalása

Szász Attila polgármester: kérdezi, hogy ehhez kinek van hozzászólása?

Ónodi Szabó Attila képviselő: az előterjesztés elég jól alátámasztja mindenféle törvényi hivatkozással az ide vonatkozó részeket és nem szubjektív, hanem objektív módon kívánna hozzászólni. A levelet több helyen nem tudja értelmezni, vagy is nem akarja értelmezni, ha objektív szemmel nézi. *„….alkalmanként kiadjuk a házat … elsődlegesen életvitelszerűen használjuk ….időszakosan némi kiegészítő jövedelemhez jussunk”* ezt nem szeretné értelmezni, nem azt mondja, hogy nem tudja. Az, hogy a *…„szabályozás nem kívánja hátrányosan megkülönböztetni azokat, akik saját otthonukban élnek, még ha azt időszakosan ki is adják”* Erre azt szeretné válaszolni, hogy nem kívánja hátrányosan megkülönböztetni. Továbbá az utolsó néhány szó *„a regisztráció csupán alkalmi jellegű kiadás céljából történt”*, ezt sem kívánja értelmezni. Azt gondolja, hogy a törvény és az ide vonatkozó szabályozások világosan meghatározzák, hogy valaki el tudja dönteni, hogy kívánja kiadni, vagy nem kívánja kiadni a házát és ehhez NTAK regisztráció szükséges, mindenki tudja, hogy ez mivel jár, ez a szubjektív vélemény. Az objektív pedig az, hogy a 7. § b) pontja szerint: *„a vagyoni típusú adók körében*

az épület, épületrész és telek utáni adót egységesen – tételes összegben vagy a korrigált forgalmi érték alapulvételével – határozhatja meg", itt az „egységesen" szóra tenné a hangsúlyt, szerinte az mindent elmond, kvázi nem tehetnek kivételt senkivel. Ha kivételt tennének, akkor az precedenst teremtene, akkor ő is mondhatná, hogy néha-néha itt alszik és nem kíván adót fizetni. Azt gondolja, hogy objektíve ezt így lehet értelmezni. A legfontosabb szó talán az „egységesen" van, magyarul nem támogatja ezt a kérést. Egyébként mehetnek tovább is, hogy miért van szükség adófizetésre, az önkormányzat bevételei honnan jönnek, kizárólag ebből jönnek az építményadóból, telekadóból, idegenforgalmi adóból csekélyebb mértékben. Valóban egy markáns emelés volt az elmúlt évben, de azt gondolja, hogy tökéletesen kigazdálkodható azoknak, akik élnek ezzel a lehetőséggel, hogy kiadják az ingatlanjaikat és ez elvárható ezektől a kvázi kicsi gazdálkodásoktól, hogy az amúgy roppant kedvezményes üzleti lehetőség, ha szabad így nevezni a magánszálláshely kiadást, mert ez egy roppant kedvezményes üzleti lehetőség, tehát igazából sok minden más fizetni valója nincsen, az önkormányzat felé ez elvárható, az önkormányzat felé ez teljesíthető maximálisan kigazdálkodható. Esetleg még abban tud gondolkodni, hogy olyan egységes határozatot hoznának, hogy világosan látszik az NTAK-ból, hogy milyen bevétele származott az adott ingatlannak. Meghatározhatnák, hogy amennyiben ebből a tevékenységből származó bevétel nem éri el az adófizetési kötelem ötszörösét, nyolcszorosát, tízszeresét, dupláját akkor kaphatna kedvezményt. 100 m^2-es lakás esetében 150.000 Ft-ot kell fizetnie évente, ha pedig helyi lakos, akkor 15.000 Ft-ot, 90 % kedvezmény. Akkor mondhatják azt, hogy ha neki van egy 100 m^2-es kiadó ingatlanja és a NTAK-ból világosan látható, hogy az elmúlt évben nem volt abból bevétele, csak például 300.000 Ft, vagy annál kevesebb, tehát az adófizetési kötelem duplája akkor megkaphatná ezt a kedvezményt különben nem, de biztos abban, hogy annál sokkal több a bevétele.

Lakossági résztvevő: jogi kérdés, hogy egyébként van arra felhatalmazása az önkormányzatnak, vagy a jegyzőnek, hogy megnézze az ilyen fajta bevételt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a jegyzőnek mindenképpen és a helyi adóknál alapvetően úgy néz ki a rendszere, hogy a felhatalmazás alapján a képviselő-testület megalkotja a rendeletét, eldönti, hogy milyen adókat vezet be, azoknak milyen a mértéke, esetleg milyen kedvezményt ad és utána azt a rendeletet a hivatalnak kell alkalmazni és az ezzel kapcsolatos adótitok, ki az, mennyit fizet és ilyen egyéb számokat azt a hivatal megismerheti, láthatja, de itt az ülésen például nem mondhatja meg, nem véletlenül név nélküli ez az előterjesztés, valakitől kapta a hivatal ezt a kezdeményezést, de a nevet nem mondhatja meg.

Ónodi Szabó Attila képviselő: azt gondolja, hogy nem nézhet bele az ő NTAK-ájába, viszont szabhatja feltételként azt, hogy amennyiben kíván élni ezzel a kedvezménnyel, akkor mutassa meg, igazolja.

Lakossági résztvevő: igen ez jutott eszébe, hogy ha tavaly 100.000 Ft bevétele volt, akkor nyilván 150.000 Ft-ot kifizetni elég gáz, de akkor igazolja.

Ónodi Szabó Attila képviselő: igazolja, az az ő érdeke, de ez blőd ilyen biztosan nincsen.

Lakossági résztvevő: soha, mindig, biztos, ezek olyan…. el tudják képzelni, Attilának is van kettő kiadó háza, azt tudják elképzelni, hogy jóval magasabb, mert a saját tapasztalat…

Ónodi Szabó Attila képviselő: ez nem fér bele úgymond és ráadásul azt is nézzék meg, hogy mit fizet, tehát adót fizet a helyi önkormányzatnak, nem a nagy kalapba megy, ebből lesz például közvilágítás.

Lakossági résztvevő: teljesen egyetért az Attilával és arra hívná fel a figyelmet, hogy ha mindenki, aki érintett elkezd egyéni kérelmekkel előállni precedenseket teremteni az előbb-utóbb szétesik. Az öt testületi tagból négy új ezért arra hívná fel a figyelmet, hogy elég hirtelen lett módosítva az építményadó mértéke, nem is látott mögötte komolyabb számításokat és gondolatokat sem, viszont tudja, hogy Jegyző Asszonyhoz tartozó településeken milyen mértékű az építményadó és el kell, hogy mondja, hogy kimagaslóan magas lett Balatonhenyén megháromszorozta még az előző testület. Arra hívná fel a figyelmet a mostani testületnek, hogy úgy értette, hogy akkor az volt az előző testületnek a célja, hogy aki üzletszerűen turisztikai tevékenységet folytat és plusz terhelést jelent a falunak közművet használnak, infrastruktúrát használnak az vállaljon nagyobb adó terhet, tehát ez volt a lényege. Azzal teljes mértékben egyetért, hogy olyan léptékről beszélnek, pontosan tudják, hogy ki mennyiért ad ki egy szobát, egy épületet, vagy bármit. Ez egyszerűen csak józan ész, ha nem tud annyit pénzt beszedni, hogy megérje, akkor nem fogja kiadni. Azon el lehet gondolkodni, hogy reális-e az 1500 Ft-os mérték az 500 Ft után, tekintettel arra, hogy 300 és 900 Ft közé esik az összes környező településen az építményadó. Nem döntéshozó, de csak azért veti fel, mert nem mindenki tudja ennek a történetét.

Szabó Bernadett alpolgármester: előtte már összeültek és pont erről beszéltek, hogy egységesen próbáljanak segíteni és az adó mértékén próbáljanak változtatni.

Ónodi Szabó Attila képviselő: miért próbáljanak, aki életvitelszerűen itt lakik annak nem 1500 Ft, hanem 150. Kérdezi, hogy ez máshol is hasonló?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: egyébként minden olyan előterjesztésben, amikor az adó rendelet módosítása a tárgy, akkor mindig be szokták mutatni a hivatalhoz tartozó településeket minimum, de sokszor még más környékbeli településeket is, hogy hol, mennyi az adó mértéke. Nyilván akkor amikor a mérték emeléséről döntött az akkori testület, ezeknek is tudatában volt és igen az általános gyakorlat mindenhol az, hogy próbálják a testületek azokat, akik életvitelszerűen lakásként használják az ingatlant kicsit kevésbé terhelni, mint azt, aki nem életvitelszerűen lakik ott, vagy még hasznosítja is.

Ónodi Szabó Attila képviselő: az nagyon fontos és ne felejtsék el, hogy az önkormányzatnak más bevételi forrása nem nagyon van. Nem olyan rég még arról beszéltek, hogy az idegenforgalmi adó mértékét, ezt továbbra is tartja, nagyon markánsan megemelné. Az idegenforgalmi adót nem a kiadó, hanem a vendég fizeti a tényleges tartózkodás után. A mostani 400-ról simán duplázná 800-ra, mert ez az egyetlen bevételi forrása van szinte a falunak egy csomó pénzre lenne szükség, hogy rendbe tartsák a falut lássák be és küzdenek ezzel a dologgal.

Lakossági résztvevő: ami még fontos, hogy egy kicsi település és nemcsak holtszezonban, hanem főszezonban is viszonylag kevesen vannak és ehhez képest valahol megjelennek 4-8-10-12 fős csapatok turistaként azok elkezdik ezt a kicsi települést terhelni, tehát ebben van ráció.

Szász Attila polgármester: amit elmondott Attila, akkor úgy határozzanak róla, hogy ha az ötszörös…

Ónodi Szabó Attila képviselő: erről nem határozna, csak egy példának mondta, hogy így lehetne, nem szeretné így, azt mondja, hogy „nem” és kész.

Szász Attila polgármester: ha tudják, hogy eléri, akkor…

Lakossági résztvevő: az ötszöröse azt jelenti, hogy maximalizálja 20 %-kal az adó mértékét, de közben itt lakik és egyébként is fizetne tízet, akkor 10 %-os terhet jelentene, hogy kiadja. Mindenki abban lesz érdekelt, hogy alul számlázza és zsebbe fizesse a másik felét.

Ónodi Szabó Attila képviselő: igen ezt akarta mondani, hogy ezzel azt generálják, hogy alul lesz számlázva, nem azok az árak lesznek az NTAK-ban, ami tényleges így csalás felé tolják az embereket. Ezt csak úgy hozta fel, hogy ha már ezen egységesen kell módosítani, akkor ezt így lehetne, de azt nem támogatja. Nem tartja soknak az 1500 Ft-os árat azoknál az embereknél, akik kiadják a házat, ha nem tudja kitermelni, akkor az már régen rossz.

Lakossági résztvevő: ezt a 150.000 Ft-ot egy hétvége alatt meg lehet keresni, vannak, akik több szobás házat adnak ki.

Lakossági résztvevő: kéri Attilát, hogy mondjon egy átlagos napi kiadás összeget egy főre.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ezt nem lehet megmondani, mert más itt, más nála, de ha megnézi a bookingot, akkor látja. Nála 10 fő fér el, meg van határozva NTAK szerint, hogy hány szoba és hány fő ez limitált. A nagy ház egy lakóegység 5 szoba, 10 fő. Teljes más itt az önkormányzatnál 14.000 Ft és 24.000 Ft, nyilván, ha felmegy a booking-ra, vagy a szallas.hu-ra és azonnal látja az árakat.

Lakossági résztvevő: az önkormányzatos díjazásnál korábban is mindig felvetette, hogy télen megy a fűtés, nyáron a légkondi.

Szász Attila polgármester: most januártól ment csak egy minimális fűtés, most már az összes légkondi jó és akkor télen is marad a szállás.

Ónodi Szabó Attila képviselő: tavaly körülbelül 3 millió forint volt az árbevétel és 6-700.000 Ft volt a rezsiköltség, ha jól emlékszik.

Lakossági résztvevő: szeretne majd a szavazás után felvetni egy új témát, csak nem akarja félbe szakítani.

Kulcsárné Bertalan Emília képviselő: ezzel kapcsolatban mondaná, hogy itt van az anyagban az alábbi: *„az adó évi mértékének felső határa 1100 Ft/m²*”, a rendelet ott van alatta: *„az építményadó évi mértéke 1500 Ft/m²”*. Itt ellentmondást lát.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ezt ő sem értette.

Lakossági résztvevő: Tihanyban vagy Füreden ennél az összegnél jóval magasabb.

Hruska Adrienn képviselő: ez egy hatályos törvény.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: úgy van a helyi adókról szóló törvényben, hogy benne van a mérték és minden évben a KSH adatai alapján ezt korrigálják, tehát ez már nem ennyi, hanem ennél magasabb, nem haladták meg a maximális mérteket.

Szász Attila polgármester: tehát a tavalyi évben ennyi volt a maximum.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a helyi adókról szóló törvényt nem módosítgatják minden évben, hanem ezt a maximális mértéket minden évben indexálják és ahhoz kell igazodni. Adó mértéket változtatni úgy, hogy az súlyosbítja az adó terhet, azt mindig a következő évre lehet úgy, hogy legalább 30 nappal korábban kihirdessék, ez a novemberi időszak és akkor kapja meg a hivatal ezeket az értékeket. Ha tudja ezt a kérdést, akkor elhozta volna magával az utolsó ilyet, de ebből nem készült. Előkeresik és kiküldik utólag.

Lakossági résztvevő: biztos, hogy 2000 Ft felett van.

Szász Attila polgármester: akkor szavazásra bocsátja, hogy elutasítják a kérelmet.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatott hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

66/2025. (V. 28.) HATÁROZATA

Építményadó mentességgel kapcsolatos beadvány megtárgyalásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 17/2013. (XII.1.) önkormányzati rendeletben meghatározott építményadó mentességeket jelenleg nem kívánja módosítani.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy döntéséről a beadvány benyújtóját értesítse.

Felelős: dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző
Határidő: 2025. június 15.

Szász Attila polgármester: akkor be is zárhatja az ülést, mert ez volt az utolsó napirend.

Lakossági résztvevő: még ne zárják le, mert szeretné, ha bekerülne, csak egy kérdés, ami nyilván egy fontos téma.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt nem a hallgatóság dönti el, hogy bezárja-e a polgármester úr az ülést, vagy nem. Ez egy kérés, amire reagáljon a testület.

Lakossági résztvevő: szeretné, ha jegyzőkönyvbe menne.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ülésről jegyzőkönyvet addig vesznek fel, amíg tart az ülés.

Hruska Adrienn képviselő: eldönthetik, hogy bekerüljön vagy sem.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ami az ülésen elhangzik, annak a lényegét jegyzőkönyvbe kell foglalni. Itt az a kérdés, hogy elmondhatja-e az ülésen, vagy azon kívül a Krisztina a hozzászólását.

Lakossági résztvevő: a víz kérdése, szóba jött az áram, a közvilágítás, a nyári terheltség, a vendégek satöbbi. Van egy nagyon fontos téma, amit többször próbáltak többször behozni a lakosság köreiben ez a vízhasználat és vízgazdálkodás. Öt éven belül 40 %-kal csökken a használható víz mennyisége, mint amennyire szükségük van, ez nyilván egy átlagszámítás, de ez egy világszintű probléma, ez egy világszintű kérdés. Az a kérdése, hogy foglalkoznak-e ezzel, mint önkormányzat, vagy egyénileg, mert a kérés az, hogy ezzel nagyon sürgősen el kellene vele foglalkozni, mert kis közösség, pici a hely, bonyolult a rendszer azzal, hogy nincsenek főhálózaton, saját kút van…

Szász Attila polgármester: addig jó, míg nincsenek főhálózaton, mert akkor ennek a kútnak a víz mennyiségét ugyanúgy elszippanthatja az a rész is, de amíg nincsenek rácsatlakozva semmire, addig ez csak itt van.

Lakossági résztvevő: nem az a gond, hogy nincs elég cső a földbe, amelyen keresztül bejöjjön a víz a fürdőszobába. Az a gond, hogy a Föld vízkészlete van igen erősen fogyóban, amikor azt mondják, hogy öt év múlva 40 %-kal kevesebb víz lesz, nem 40 %-kal kevesebb vízcső lesz a földbe, hanem a település kútja is, ahogyan két éve kiszáradt a patak…

Szász Attila polgármester: a patak nem száradt ki…

Lakossági résztvevő: nem volt benne hetekig víz…

Szász Attila polgármester: egy darabig jött belőle, csak a malom környékén valamilyen lyukba elszivárgott a víz. Amíg folyik a Sédbe víz, az mind a kút túlfolyója. Akkor szárazság volt jobban és kevesebb víz volt, az tény és való, de a régi malomnál talált egy olyan rést, ami elvitte az egészet.

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy máskor miért nem viszi el?

Hruska Adrienn képviselő: már a DRV is jelezte, hogy ami itt van, az érzékeny.

Lakossági résztvevő: az elmúlt években tök sok új építkezés van, akár itt lakó, akár nyaralós, egyebekről nem is beszél, ahol külön fürdőház van és akkor még olyan területek, amit beépíthetővé tett az önkormányzat. Arra kell készülni a településnek, hogy csökkenő vízforrással szemben, növekvő vízfogyasztás lesz a következő években.

Lakossági résztvevő: a kérdése arra irányul, hogy foglalkoznak-e ezzel a kérdéssel? Nem akar a mélyébe belemenni, csak egyáltalán téma-e ez az önkormányzatnál?

Ónodi Szabó Attila képviselő: igen, ezzel már sokat foglalkoztak és foglalkoznak is nyilván valóan ez egy megoldatlan probléma, hiszen ez egy globális probléma alapvetően. Ezzel kapcsolatban van javaslata, van egy kedves barátja, aki vízgazdálkodással foglalkozik ennek professzora, több egyetemen is tanít. Szívesen meghívná őt egy ilyen előadásra a falu felé is, amely téma, amit már a Kormány is kezd pedzegetni, a víztartás. Ez ugyan ideiglenes megoldás, de jó pár évre, vagy évtizedre megoldást jelenthet, hogy ha olyan technológiákat kezdenek el alkalmazni és fejleszteni, amelyek a víztartást segítik elő, hogy ne pazarolják a vizet, az pazarlás, hogy a Sédbe folyik el az ivóvíz, ez tulajdonképpen pazarlás. Ebben az irányba lehet majd lépéseket tenni, egy biztos, hogy nagyon sok pénz kell hozzá. Tudna ő olyan tippeket adni, ahol az egyes magánszemélyek egyénenként is kezdhetnek erről gondoskodni. Az a baj, hogy ez egy olyan globális probléma, amit senki nem vesz komolyan.

Lakossági résztvevő: pont ez a baja.

Ónodi Szabó Attila képviselő: azért nem veszik komolyan, mert nem érzik.

Lakossági résztvevő: azért nagyon fontos, mert öt év múlva, ha azért kell bezárni a kiadó házát mert nem tudja lehúzni a WC-t a vendég, akkor nagy sz...-ban lesznek. Vagy Attila eldöntheti, hogy itt fürdik, itt főz, vagy hazamegy a pesti otthonába és ott főz. Ez azért fontos, mert itt laknak és csak itt laknak, de a nyaralós hazamegy van „C" lakása, „B" lakása, de akinek ez az egy otthona van, ez az egy vízbázisa van, ez az egy élete van az egészen más helyzetben van.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nem ezen múlik.

Lakossági résztvevő: ezen nagyon sok múlik, itt van télen is. Pontosan tudja, hogy mi a különbség a téli és a nyári falu között.

Ónodi Szabó Attila képviselő: nagyjából ő is.

Lakossági résztvevő: ezt Attila is tudja, mert van, hogy itt van télen, karácsonykor itt volt. Az nagyon más vízterhelés, amikor nyáron 5 vagy 10-szeresére is felduzzad a falu létszáma és ezáltal a terhelés is emelkedik. Ő, aki egész évben itt lakik, egész évben itt használja a vizet, itt főz, itt fürdik neki nincs más lehetősége. A nyaralós hazamegy és otthon fürdik, ha itt már nem folyik a víz a csapból, a vendég hazamegy, de ő itt marad.

Ónodi Szabó Attila képviselő: azért sarkos, amit Krisztina mond azért megfordítaná, Krisztina jobb helyzetben van, mint az a vendég, aki idejön Budapestről.

Lakossági résztvevő: szeretné ezt a jobb helyzetet megőrizni.

Ónodi Szabó Attila képviselő: ezek csak feltételezések. A megoldás egyelőre annyi, amit tudnak tenni, hogy szerveznek ilyen előadást, felhívják erre a figyelmet, próbálnak ebbe az irányba elmenni és felhívni az emberek figyelmét arra, hogy milyen lehetőségeik vannak, lesznek. Az ember hülye és gyarló és ma nem ez a problémája, hogy négy év múlva nem lesz vize.

Szász Attila polgármester: azt a kutat, amikor kiásták, akkor egy egész nap próbálták kiszivattyúzni a vizet 800 liter percenként, ez húsz éve volt.

Lakossági résztvevő: tehát Polgármester Úr szerint ez nem probléma?

Szász Attila polgármester: amíg plusz víz elfolyik és ennyien vannak ebben a közösségben…

Lakossági résztvevő: kérdezi, hogy probléma a víz, vagy nem?

Szász Attila polgármester: itt Balatonhenyén nem lesz probléma.

Lakossági résztvevő: foglalkozzanak vele, vagy sem?

Szász Attila polgármester: majd valamilyen módon foglalkoznak vele, de egyelőre…

Lakossági résztvevő: akkor a javaslata, hogy szeretné, ha összeállna egy kisebb csoport, amiben lenne testületi tag is és elkezdenek dolgozni, rengeteg kutatás, riport, olvasmány van erről a témáról. Nem szabad elengedni ezt a figyelmet, ez nem igaz, hogy ez nem lesz gond. Kéri, hogy polgármesterként ezt ezerszer komolyabban vegye, mert nagyon sok múlik a hozzáálláson.

Lakossági résztvevő: annyit szeretne hozzátenni, hogy egy testületi tagtól nem lehet elvárni, hogy értsen egy ilyen szakmai kérdéshez. Mindenki rövid távon gondolkodik, mi lesz 10 év múlva 20 év múlva, az kevésbé foglalkoztatja. Ezt a kérdést szakemberre terelné, a testületnek nem feladata ezt megítélni, senki nem vízmérnök, ettől függetlenül azt érzik, hogy újabb épületek létesülnek, nagy a terhelés.

Lakossági résztvevő: ehhez kellene az önkormányzat anyagi támogatása is, hogy egy ilyen témájú előadás létrejöhessen. Erről jut eszébe, hogy mi van a kultúrházzal.

Szász Attila polgármester: ha minden igaz, akkor a jövő héten jön vissza a cég a feltárt hibákat kijavítani.

Ónodi Szabó Attila képviselő: két szálon fut az esemény, egyrészt már eljutottak a használatbavételi engedélyig, most már minden hiánypótlás teljesítve lett. Mellette fogadtak

egy szakértő műszaki ellenőrt, aki viszonylag olcsó pénzért eljött, megnézte és beszámolt és ezek alapján felszólították a kivitelezőt.

Szász Attila polgármester: vasárnap telefonáltak, hogy egy-másfél héten belül javítják a hibákat.

Ónodi Szabó Attila képviselő: amennyiben nem, akkor lehetőségük van a pénzükből abból a bizonyos 9,1 millió forintból mással helyreállítani. Az engedély napokon belül meg kell, hogy jöjjön.

Lakossági résztvevő: ha előadásokat szerveznek, akkor fontos lenne tudni.

Ónodi Szabó Attila képviselő: két hét alatt csinálják meg.

Lakossági résztvevő: nem akar cinikus lenni, de előző polgármester irodájába itt ült, amikor közölte, hogy 6 hónapon belül át lesz adva a kultúrház ehhez képest másfél évig épült és másféle levonult a kivitelező, óvatosságra int mindenkit.

Ónodi Szabó Attila képviselő: az engedély tényleg meg lesz.

Szász Attila polgármester: ha jönnek hónap elején, akkor Falunapra rendben lesz.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: egy mondatot mondana az adóhoz, benne van az előterjesztésben is, hogy 2006-tól gyakorlatilag az adóévet megelőző második évig eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelni kell azt a felső határt, ami benne van a törvényben és úgy jön ki a maximálisan kiszabható adómérték.

Szász Attila polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 12:10 órakor bezárja.

K.m.f.

Szász Attila
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző