

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. szeptember 28. napján 8:30 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kulin Miklós György polgármester
Horváth Károly képviselő
Szász Károly képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző
Cséri Mónika műszaki ügyintéző

Lakossági résztvevő: 6 fő

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Kulin Miklós György polgármester: köszönti a megjelenteket. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, melyeket javasol elfogadásra. A napirendek előtt a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról készült jelentés kerül majd megtárgyalásra, majd ezt követik a napirendi pontok, melyek a következők:

- 1.) Szociális célú tűzifa juttatásról szóló 12/2020. önkormányzati rendelet módosítása
- 2.) Településterv módosított véleményezési tervdokumentációjának megtárgyalása
- 3.) Balatonhenye, 264/1-6 helyrajzi számú ingatlanok ellátását szolgáló ivóvíz-, és csatorna közművezeték átvétele
- 4.) Balatonhenye, 239, 240 helyrajzi számú ingatlanok ellátását szolgáló ivóvíz közművezeték átvétele
- 5.) Balatonhenye 029/1 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megtárgyalása
- 6.) Kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok véleményezése
- 7.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj rendszerhez való csatlakozás
- 8.) Helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

90/2023. (IX. 28.) HATÁROZATA

napirend elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2023. szeptember 28-i ülés napirendjeit az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Szociális célú tűzifa juttatásról szóló 12/2020. önkormányzati rendelet módosítása
- 2.) Településtervezési módosított véleményezési tervdokumentációjának megtárgyalása
- 3.) Balatonhenye, 264/1-6 helyrajzi számú ingatlanok ellátását szolgáló ivóvíz-, és csatorna közművezeték átvétele
- 4.) Balatonhenye, 239, 240 helyrajzi számú ingatlanok ellátását szolgáló ivóvíz közművezeték átvétele
- 5.) Balatonhenye 029/1 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megtárgyalása
- 6.) Kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok véleményezése
- 7.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj rendszerhez való csatlakozás
- 8.) Helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata

Kulin Miklós György polgármester: ismerteti a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést. Javasolja a jelentés elfogadását. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

91/2023. (IX. 28.) HATÁROZATA

jelentés elfogadásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

1.) A szociális célú tűzifa juttatásról szóló 12/2020. (XI. 10. önkormányzati rendelet módosítása

Kulin Miklós György polgármester: az anyag szerint a szociális célú tűzifa juttatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 350%-át (99.750.- Ft, egyedül élő esetén 400%-ot (114.000.- Ft) és az általa lakott ingatlanban fával fűt. A tavalyi évben a kérelmezők háztartásában az egy főre jutó jövedelem 80.645.- Ft és 113.140.- Ft között volt. Egy kérelem került elutasításra, ahol a jövedelem 125.000.- Ft volt. A tavalyi évben a nyugdíjas háztartások átlagos jövedelme a településen 125.000.- Ft-tól 145.000.- Ft-ig terjedt, míg a gyermekes családok háztartásának jövedelme az előző évben 97.000.- Ft és 146.000.- Ft között volt. A korábbi években a kérelmek benyújtási határideje november 11. napja és november 25. napja között volt. Az idei évben a tűzifa korábban rendelkezésre áll, így a kérelmek beérkezésének időpontját előrébb hozva a kiosztást is előbb e le lehet végezni. Ezt kell megvitatni, hogy a jövedelmek változása következtében milyen új határokat fogadjanak el.

Javasolja a rendelettervezetben javasolt határidő, valamint összeghatár elfogadását.

Elkészültek az előzetes hatásvizsgálatok, a rendelet tervezetét javasolja a testületnek elfogadásra.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

10/2023. (X. 05.) önkormányzati rendelete

a szociális célú tűzifa juttatásról szóló 12/2020. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

2.) A településtervezési módosított véleményezési tervdokumentációjának megtárgyalása

Kulin Miklós György polgármester: segítséget szeretne kérni ehhez, megkéri Cséri Mónika műszaki ügyintézőt, adjon tájékoztatást az anyagról.

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: május 25-én volt az a képviselő-testületi ülés, ahol megtárgyalta a testület a beérkezett lakossági véleményeket és ez alapján tervező úr a nyár folyamán átdolgozta a tervanyagot. Egy másik téma, észrevétel volt lakosság részéről, hogy nem úgy hozta meg a döntést a testület, mint ahogy az valójában elhangzott. Ezt az előterjesztés anyagában végig vezették, újra hallgatták a hanganyagot, a jegyzőkönyvet újra átnézték és véleményük alapján úgy került rögzítésre a jegyzőkönyv, ahogy azon az ülésen elhangzott és ahogy a testület döntött.

Visszatérve, a nyár folyamán Laposa úrral is egyeztettek, főépítész úrral és a képviselő-testülettel is volt egy előzetes egyeztetés a Laposa úr által átdolgozott tervanyagról. A májusi testületi ülésen született döntésnek megfelelően átdolgozásra került a tervanyag egyetlen egy pont, a 7. pont kivételével, történetesen a 31-től a 43/1 hrsz-ú belterületi ingatlanok lakóterületbe sorolásának kérdése, ugyanis itt a képviselő-testület változtatott az álláspontján és a jelenlegi álláspontja az, hogy az építés lehetőséget kizáró szabályozást szeretne ezeket az ingatlanokon. Minden egyéb úgy került módosításra, ahogy az a májusi döntés volt. Az előterjesztés ezt a munkaanyagot tartalmazza.

Horváth Károly képviselő: itt arról van szó, hogy az a hátsó terület, a 31 hrsz-tól a 41/3 hrsz-ú területig van. A rajzon viszont még ott van a 43/3 és a 43/6 hrsz-ú területek is, amik szintén mezőgazdasági területbe tartoznak. Az anyagban csak az van, hogy a 31-től a 43/1-ig tartozzon bele. Javasolja, hogy a 43/3 és a 43/6 hrsz-ú területek is tartozzanak ide, hogy nem beépíthető a terület, maradjon M terület, mezőgazdasági terület, ebben egyeztek meg.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: valószínű azért, mert az előző álláspont éppen az volt, hogy csak a 43/1-ig. Az most kérdés, mert ha mezőgazdasági terület, akkor bizonyos nehézségek árán, de azért lehet oda építeni, ha kellően nagy az ingatlan. Attól, hogy valami mezőgazdasági övezet, attól még nem kizárt, hogy oda építhessenek. Kérdés, hogy most akkor melyiket akarja a testület. Ezt jó lenne megfogalmazni, mert Laposa úr is jelezte, hogy úgy dolgozza át, ha megszületik a döntés, akkor így legyen.

Horváth Károly képviselő: Igen érti, hogy akkor maradjon, hogy egyáltalán ne lehessen építeni, vagy hagyják mezőgazdasági területbe, hogy azért akármilyen nehezen is, ha valaki akar egy gyümölcsstárolót építeni, azt meg lehessen oldani.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Ugye jól gondolja, hogy az Mg megjelölésű övezeteknél általában van lehetőség.

Lakossági résztvevő: Ez Má-4 övezet.

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: Lapos úr tudja megmondani a választ, az Má-4 övezetben nem lehet. Ha ott fel tudja húzni teljesen az övezetet, akkor igen.

dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: vagy ha Má-4 és ott éppen kizárt, akkor úgy. Mindenképpen úgy fogalmazzák meg szó szerint, hogy még egyszer ebbe ne kelljen javítani.

Horváth Károly képviselő: gyakorlatilag akkor az Má-4 övezetben akkor nehézségek árán, de azért egy gyümölcstárolót lehet építeni.

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: Oda nem lehet semmit.

Lakossági résztvevő: olvassák már fel, hogy mi van az Má-4-ben, mert az nem engedi az építést.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ezt mondja Cséri Mónika is, hogy az Má-4 övezet nem engedélyezi.

Kulin Miklós György polgármester: ez azért került itt élesen a 43/1-ig, mert volt egy olyan változat régen, hogy addig, amíg az út van és utána nem. Utána jött Horváth Károly változata, és a végén legutóbb a testület megegyezett abban, hogy módosítják a javaslat szerint a helyrajzi számot.

Cséri Mónika képviselő: rendben, javítják akkor a helyrajzi számot.

Horváth Károly képviselő: igen, és akkor maradjon az Má-4 övezetben. Ez lenne a javaslata.

Kulin Miklós György polgármester: tekintettel arra, hogy lakossági résztvevők is jelen vannak, megadná a szót, ha valaki hozzá szeretne szólni.

Lakossági résztvevő: szeretné felhívni a tisztelt képviselő-testület figyelmét, hogy bár az övezeti besorolások a lakossági fórumon elhangzott kéréseknek megfelelően kerültek beépítésre, mégis szeretné felhívni a figyelmet, hogy a rendezési terv táblázatban szereplő besorolásoknál a lakóövezet nagyon megengedő lett, ami azt jelenti, hogy a lakóövezetben jelen pillanatban a következő dolgok folytathatók: közösségi szórakoztató, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szállás jellegű tevékenységek. Azokon a területeken - érti itt az utca végén lévő területeket -, amelyek lakóövezetként kerül besorolásra, ezek a tevékenységek azon a jelentős méretű területen folytathatók. Ugyan a szövegezésben az már nem üdülőterület, hanem lakóövezet lett, de tulajdonképpen a szabályozás úgy lett módosítva, hogy most már bárki, aki lakóövezeti telekkel rendelkezik, az folytathat a saját lakóövezeti telkén kereskedelmi, szórakoztató, illetve ilyen tevékenységeket. Pl. panzió, diszkó, bármi. A szórakoztató jellegű tevékenységbe sok minden beletartozik. Csak erre szeretné felhívni a Tisztelt képviselő-testület figyelmét.

Szász Károly képviselő: azért a lakóövezetben vannak törvények, hogy mit lehet és mit nem lehet.

Lakossági résztvevő: a szabályozásban most megengedi ezeket a tevékenységeket a lakóövezet.

dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: a HÉSZ maga nem az adott tevékenységet szabályozza, hanem, hogy az olyan célú épület építhető. Attól, hogy egy diszkónak nevezett épület építhető, az még nem jelenti azt, hogy az abban folytatni tervezett tevékenységet később az érintett hatóságok engedélyezik, meg attól vannak még a zajongásra vonatkozó szabályok. Érti, hogy mire gondol a hozzászóló, attól még óvatosan kell bánni, hogy milyen célú épületeket engedélyez a HÉSZ, csak arra is gondolni kell, hogy lakóövezet az elég sok van, és a kereskedelmi vagy a szállás jellegű azok azért széles kategóriák, tehát akkor lehet, hogy jelenlegi több tevékenységet is vagy épületet kizárnának. Nyilván a HÉSZ előre mutat, visszamenőleg nyilván nincs az, hogy lerombolják az épületeket, de jogos a figyelemfelhívás.

Lakossági résztvevő: ez lett volna az egyik, a másik hasonló pedig a Gksz övezetre vonatkozik, ami bár a volt köfeldolgozó területét érintő besorolás, ahol az egészségügyi funkció tiltva lett - ugye volt ott egy ilyen elképzelés -, de továbbra is megengedett a kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szállásjellegű diákszállás, munkásszállás funkció, ami ezen a területen nem pontosan érthető, hogy miért vannak ezek a funkciók engedélyezve, hiszen ez egy gazdasági jellegű övezet.

Kulin Miklós György polgármester: a Gksz övezetben mire gondoltak, hogy mi lehet? Gazdasági tevékenység, gyümölcsfeldolgozás, így emlékszik.

Lakossági résztvevő: igen, de ezzel együtt benne maradt a szállás is.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: nem-e azért, hogyha valaki olyan üzemet létesít, amihez ha egy-két embert alkalmaz, esetleg annak szállásnak? Nem azért? Érti az aggodalmat, de nem-e ezért maradt ez ott benn?

Lakossági résztvevő: azt gondolja, hogy ez kapukat nyit a későbbi fejlesztések előtt.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ezeket lehet, hogy amikor Laposa úr a lakossági fórumon jelen lesz, ezeket meg lehet beszélni. Ezeket megjegyzik és jelezni fogják Laposa úrnak.

Lakossági résztvevő: a rendezési terv melléklete volt egy térkép és ott van egy olyan belterületi telek, ami az olvasatában átsorolásra került és nem igazán érti ennek az okát. Ez a 201 hrsz-ú belterületi telek, ami az utca túloldalán helyezkedik el a házak mögött. Eddig az egy belterületi szántó volt, most pedig lakóövezetbe kerül át.

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: Azon nem volt változtatás, az mindeztidáig így nézett ki. Ahhoz nem nyúlt Laposa úr, meg hát semmilyen döntés nem szólt róla, itt semmi módosítás nem történt, az a terv legegylejtől ilyen szabályozásban van.

Lakossági résztvevő: az még a tervezés előtt is lakóövezeti besorolású volt?

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: a tervezés előtt nem beszélhetünk lakóövezeti besorolásról, hisz semmilyen szabályozás nem volt.

dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: nem volt eddig HÉSZ, tehát arról, hogy most milyen besorolása volt, nem tudnak. Jelenleg az illeszkedés szabályai szerint, ha lakóövezeti kaphatott-e volna engedélyt, nyilván azt kell figyelembe venni.

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: ez egy belterület, kivett beépítetlen terület.

Kulin Miklós György polgármester: ez a kútnál van?

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: igen, ott a kúttól nem messze, kicsit sréen.

Lakossági résztvevő: az összes ház mögötti terület. A Petőfi utca bal oldalán a házak mögötti telek.

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: de ezen nem történt módosítás, ez az első pillanattól kezdve már így volt szabályozva.

Lakossági résztvevő: lehet, hogy téved, de a földhivatal szerint szántónak látta korábban, ezen a térképen Lf-4-ben szerepel.

Kulin Miklós György polgármester: tisztázni fogják.

Lakossági résztvevő: ehhez kapcsolódik a táblázatban a 20. pont, ami nem igazán egyértelmű. A 201 hrsz-ú ingatlan mellett van a 200 hrsz-ú telek. Korábban kérte a tulajdonos, hogy az legyen lakóövezeti besorolású, akkor a fórumon mondták, hogy ne legyen, hanem az is maradjon ebben a szántó övezetben. Ez csak egy fogalmazásbeli kérdés, hogy most akkor gyakorlatilag mi is a döntés ezzel kapcsolatban? Az anyag azt mondja, hogy testületi döntés lakossági véleménye alapján, hogy támogatja a jelenlegi tervezet szerinti szabályozást.

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: nincs most előtte a tervlap, de talán az Má-4 övezetben volt a terv szerint és ettől eltérően kérte a tulajdonos a beépíthetőség lehetőségét. A testület támogatja a jelenlegi tervezet szerinti szabályozást, tehát az Má-4 övezetet, ami a tervlapon szerepelt.

Kulin Miklós György polgármester: tehát az a támogatás, hogy a tulajdonos kérése ellenére nem változtatott a testület.

Lakossági résztvevő: jó, csak nagyon kacifántosan van megfogalmazva. Tehát akkor a 200 hrsz-ú ingatlan is marad szántó.

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: igen, nem szántó, hanem mezőgazdasági övezet.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a szántó egy ingatlan-nyilvántartási fogalom, az Má meg Mg pedig a HÉSZ szerinti.

Lakossági résztvevő: szóval akkor inkább nem lakóövezet, inkább így fogalmazna.

Lakossági résztvevő: a 201 hrsz-ú telekkel kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy az évek óta úgy van használva, hogy hat részre van osztva és hozzá van csatolva kert műveléssel az előtte lévő, Petőfi utcai ingatlanokhoz, mint kert és kertként használja ott mind a 6 tulajdonos, akik a Petőfi utcában laknak. Ezzel kapcsolatban azt javasolná, ha ez lakóövezetben marad, akkor az kerüljön vagy azonos helyrajzi szám alá, vagy nem tudja ezt technikailag hogy lehet megoldani, vagy kerüljön hozzácsatolásra a Petőfi Sándor utcában lévő ingatlanok végére, tehát ahhoz csatlakozzon és ne legyen külön 201 helyrajzi száma, mert ha hozzácsatolják a házakhoz, akkor nem tud rá senki építkezni. De ha nem csatolják hozzá és 201 helyrajzi számon marad hat tulajdonos használatában, akkor akár társasház is építhető rá vagy akár felvásárolhatja egy tulajdonos is és akkor építhet rá. Véleménye, hogy mindenkinek az a szándéka, hogy ott hátul ne legyen építkezés, ezért jobb megoldás lenne, hogy hozzá kerülne kertként az ingatlanokhoz.

Kulin Miklós György polgármester: nincs útcsatlakozása ennek a területnek, nem építhető rá.

Lakossági résztvevő: de van út csatlakozása, mert a hátsó úthoz csatlakozik és szélességben is elég széles. Azt javasolja, hogy a hat rész kerüljön hozzácsatolásra, ha lehet.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: HÉSZ ügyileg olyan lehet, hogy oda gyakorlatilag berajzolásra kerül - amennyiben ez tervezésileg lehetséges, majd Laposza úr tudja - egy egyfajta új telekrendszer, telekcsoport újra osztás, telekalakítás. Amennyiben építészetiileg ezt be lehet rajzolni a HÉSZ-be, akkor azt belehet. Ezt azonban az önkormányzat nem fogja tudni megcsináltatni, hanem ez az ingatlantulajdonosok felé egyfajta kötelezettség, de nem úgy, hogy elfogadják a HÉSZ-t és másnap menni kell telket alakítani. Gyakorlatilag az van, hogy ha valaki ott valamihez valamikor hozzá akar nyúlni, akkor e szerint kell megcsinálni. Az is lehet, hogy ez mondjuk berajzolásra kerül és soha nem valósul meg.

Kulin Miklós György polgármester: a HÉSZ-be ez bekerülhet, és ha valaki engedélyt kér építésre, akkor meg lehet mutatni, hogy nem lehet építeni oda. Bár a telekalakítás pénzbe kerül, nehéz azt mondani az ottani tulajdonosoknak, hogy költsenek pénzt a telekalakításra.

Lakossági résztvevő: ezt érti, de eleve a természetbeni használata így folyik jelenleg is, csak akkor megakadályoznák azt, hogy valaki egy személy felvásárolja és egy nagy telek legyen belőle.

Kulin Miklós György polgármester: akkor a lényeg az, hogy ne legyen beépíthető, igaz?

Lakossági résztvevő: igen.

Kulin Miklós György polgármester: rendben, megbeszéljük és Laposza úr megmondja, hogy milyen törvényi szabályozások vannak erre és tapasztalata alapján is adhat tanácsot.

Lakossági résztvevő: egy telekcsoport újra osztás kb. 150.000.- Ft és ha ez egyben zajlik le, akkor arra a nagy telekre ez nem olyan sok.

Lakossági résztvevő: az előterjesztés tartalmazza, hogy a 3. számú melléklet tartalmazza a térképet. Akkor az a térkép most nem érvényes, mert a mostani döntés alapján átrajzolásra kerül? Így van?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: zömében érvényes, de van benne olyan, amely tekintetében még átdolgozásra fog kerülni, igen.

Kulin Miklós György polgármester: igen, a mai döntés alapján, amit majd ma elfogad a testület, megbízzák Lapos urat azok végrehajtásával, akkor elkészíti, amiben megegyeztek és ez lesz október 4-én 15:00 órakor bemutatva a kisiskolában. Megkérték Cséri Mónika ügyintézőt hátha tud szerezni egy projektort - mert az önkormányzatnak nincs, a Közös Hivatalnak nincs, Lapos úrnak nincs - és akkor ki lehet vetíteni a falra. Egyetlen akadály lesz, ha sütni fog a nap, akkor világos lesz a teremben és nehezen lesz látható.

Horváth Károly képviselő: lenne még egy észrevétele, a táblázatban szereplő 12. pont, a Monoszló felé vezető út az akol előtt jöjjön el, ne arra lefelé menjen, az egyenesen jöjjön tovább be.

Kulin Miklós György polgármester: de ez egy kijelölt út.

Horváth Károly képviselő: az a Balaton törvény szerint is úgy van, hogy egyenesen jön el a hodályok előtt, és nem arra kanyarodik lefelé a szántó föld mellett.

Lakossági résztvevő: így van. A Kossuth utca felé Lapos úr rajzolta, de a Balaton törvényt megnézte, így van ott jön el fölfelé.

Horváth Károly képviselő: ne a 31 hrsz-ú szántó felé menjen el, hanem tovább, egyenesen jöjjön, mert úgy van a Balaton törvény szerint is.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: akkor a javaslat értelmében az út a magasabb szintű jogszabálynak megfelelő útvonalon haladjon.

Lakossági résztvevő: amennyiben javasolhatja, érdemes akkor szűkíteni a két területen a funkciókat, a Gksz-ben és a lakóövezetben.

Kulin Miklós György polgármester: olyan szándékuk nem volt, hogy bővítsék, viszont, ha nem tudtak róla, hogy mennyi mindent lehet csinálni, megbeszélük Lapos úrral, hogy milyen lehetőség van arra, hogy megszabják azt, hogy mit lehet és mit nem lehet.

Lakossági résztvevő: már csak egy technikai kérdés. Lesz akkor a lakossági fórum és akkor előtte megkapják azt az anyagot, amiről most megszületik a döntés, ha jól érti.

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: már fent van a település honlapján az az anyag, ami a mai testületi ülésre kiküldésre került, mert benne van a partnerségi rendeletben, hogy a lakossági fórum előtt 8 nappal már ki kell hirdetni a fórum időpontját és a hozzá tartozó anyagot. És mivel a 8 nap hamarabb van, mint a testületi ülés, ezért ez az anyag került fel a települési honlapjára is.

Lakossági résztvevő: de a mostani döntés alapján, amit Lapos úr át fog dolgozni, akkor azt ott fogják látni?

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: igen, a jövő héten.

Lakossági résztvevő: sokan nem tudnak hét közben, szerdán eljönni délután. Ezt nem lehetne péntekre tenni?

Kulin Miklós György polgármester: az a helyzet, hogy Laposá úrral egyeztettek, mindenkivel egyeztettek, a testülettel is. Mindenkinek van sok más időpontja, elfoglaltsága, így sikerült ezt a negyedikét megbeszélni, sőt a termet is lebeszélni.

Akkor végig mentek az anyagon, foglalják össze az elhangzottakat. Az előterjesztésben szereplő munkarészeket megismerték, az abban foglaltakat megtárgyalták. Elhangzottak kiegészítések a jelenlevők részéről, amiket beépítenek.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a korábbiak tudatában fogalmazzák meg, hogy mi az, amivel ki kívánják egészíteni. A határozati javaslatban már megfogalmazásra került a 31-től 43/1-ig tartó helyrajzi számok, de ez már módosításra került, hogy még a 43/3 és a 43/6 hrsz-ú területek is, illetve elhangzott, hogy nem kizáró szabályozás, hanem hogy Má-4 övezet legyen.

A lakóövezet és a Gksz övezetnél hangzott el, hogy túl sok minden belefér, ezért vagy belevesznek valami konkrétumot, hogy mi ne legyen benne, vagy...

Lakossági résztvevő: a lakossági fórumra jönnek az észrevételek, hogyha addig várnak és úgy lesz az alapján megfogalmazva, hogy hogy legyen a lakóövezeti besorolás és a Gksz övezet definíciója. Ott lesz Laposá úr, neki nyilván a fejében van, hogy ez mégis mit jelent.

Lakossági résztvevő: esetleg a képviselő-testület a lakossági fórumig ezeknek a besorolásoknak az engedékenységét felülvizsgálja és a lakossági fórumra ezekkel fog érkezni?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt lehet esetleg, hogy elfogadja a képviselő-testület a lakóövezet és a Gksz övezet szövegbeli szabályozása vonatkozásában érkezett észrevételt, amely szerint túl széleskörű az ott építhető funkciók meghatározása és ezért vizsgálandónak tartja. Ezt mindenképpen át kell gondolnia a képviselőknek is és az észrevételezőknek is, meg jelezni kell Laposá úr felé is és előtte átbeszélni, hogy mi az, ami kimaradhat és mi az, ami nem.

Volt továbbá a 201 hrsz-al kapcsolatban egy észrevétel, hogy az lakóövezet, majd kiegészítették a 200-as helyrajzi számmal és abban maradtak, hogy ez rendben van, tehát most ezzel kapcsolatban nem kell módosítani.

A 201 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban elhangzott továbbá az a javaslat, hogy esetleg a természetbeni állapotnak megfelelően kerüljenek az egyes telkek mögé hozzászabályozásra ezek a kertként használt részek. Kérdés, hogy ezzel a javaslattal most a Képviselő-testület egyetért-e és ez így kerüljön-e bele a határozatba.

Kulin Miklós György polgármester: a képviselő-testület tagjait figyelve megállapítható, hogy igen, ezt így jónak találják.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: jó, mert azért nem mindegy, mert ezt nyilván Laposá úrral közlik és adott esetben el kezd vele dolgozni.

Lakossági résztvevő: az fontos, hogy a 200-as és a 201-es, meg azok a területek, amik ezen a szántóterületen vannak, mert ott a besorolás volt kétséges, hogy azok mezőgazdasági övezetek maradjanak.

Cséri Mónika műszaki ügyintéző: a 201-es lakóövezet, az összes többi meg Má-4.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: rendben, akkor a besorolás az stimmel. És akkor bekerülhet a határozatba a 201 hrsz-ú terület újraszabályozására vonatkozó javaslat?

Horváth Károly képviselő: véleménye szerint igen, most ez a javaslat.

Kulin Miklós György polgármester: amit javasol majd Laposza úr, ennek feleljenek meg.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: jó, akkor egészül még ki a határozat, továbbá a táblázat szerinti 12. pont, ami az a Monoszló felé vezető út, ott pedig az a javaslat, hogy az a magasabb szintű jogszabálynak megfelelően haladjon. Rendben, akkor ezekkel egészülne ki a határozat.

Kulin Miklós György polgármester: az itt elhangzott kiegészítésekkel javasolja a határozat elfogadását. Kéri a Képviselő-testületet, ez alapján hozza meg határozatát. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

92/2023. (IX. 28.) HATÁROZATA

a településterv módosított tervdokumentációjának megtárgyalásáról

Balatonhenye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő munkarészeket megismerte, az abban foglaltakat részletesen megtárgyalta.

A bemutatott anyaggal előzetesen - a 31- 43/1.-es, valamint a 43/3 és 43/6 hrsz-ú belterületi szántóterületek lakóterületbe sorolása kivételével - egyetért. A 31- 43/1.-es, valamint a 43/3 és 43/6 hrsz-ú belterületi szántóterületeket az Má-4 övezetbe kívánja a településrendezési eszközökbe beépíteni.

Elfogadja a Képviselő-testület a lakóövezet és a Gksz övezet szövegbeli szabályozása vonatkozásában érkezett észrevételt, amely szerint túl széleskörű az ott építhető funkciók meghatározása, ezért vizsgálandónak tartja.

Elfogadja a Képviselő-testület azon javaslatot, hogy a 201 hrsz-ú ingatlan kertként használt részei a természetbeni állapotnak megfelelően kerüljenek az egyes telkek mögé hozzászabályozásra.

Elfogadja a Képviselő-testület azon javaslatot, hogy a Monoszló felé vezető út kiépítése a magasabb szintű jogszabálynak megfelelően haladjon.

Felkéri a tervezőt a javaslatok alapján a további szükséges munkarészek elkészítésére, véglegesítésére.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a korábban megtartott lakossági fórumon vállalt, módosításokat bemutató lakossági fórumot a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendeletben meghatározott módon hirdesse ki.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester
Határidő: folyamatos

3.) Balatonhenye, 264/1.-6. hrsz.-ú ingatlanok ellátását szolgáló ivóvíz-, és csatorna közművezeték átvétele

Kulin Miklós György polgármester: az anyagot megkapták. Javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

93/2023. (IX. 28.) HATÁROZATA

Balatonhenye, 264/1.-6. hrsz.-ú ingatlanok ellátását szolgáló ivóvíz-, és csatornavezeték átvételéről

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1) bekezdése alapján, a Balatonhenye, 264/1-6. hrsz.-ú ingatlanok ivóvízellátását szolgáló rendszert 200 folyóméter DN 110 KPE vízvezeték, 18 folyóméter DN 25 KPE vízbekötés, 2 db NA 100 feltalaj tűzcsap mennyiségben nettó 5.114.702 Ft értékben térítésmentesen közcélú adományként átveszi.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1) bekezdése alapján, a Balatonhenye, 264/1-6. hrsz.-ú ingatlanok szennyvízellátását szolgáló rendszert 155 folyóméter DN 200 szennyvíz csatornacső, 20 folyóméter DN 160 szennyvíz csatornabekötés tisztítóaknával, 3 db szennyvíz tisztítóakna átfolyós és elágazós mennyiségben nettó 1.251.873 Ft értékben térítésmentesen közcélú adományként átveszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vagyonátadáshoz szükséges eljárási cselekmények lefolytatására, a megállapodás aláírására, az Önkormányzat vagyonelejtárának aktualizálására.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester
Határidő: folyamatos

4.) Balatonhenye, 239., 240. hrsz.-ú ingatlanok ellátását szolgáló ivóvíz közművezeték átvétele

Kulin Miklós György polgármester: az anyag hasonlít az előző napirendhez, ismerteti az anyagot. Javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

94/2023. (IX. 28.) HATÁROZATA

Balatonhenye, 239., 240. hrsz.-ú ingatlanok ellátását szolgáló ivóvízvezeték átvételéről

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 6. § (1)-bekezdése alapján, a Balatonhenye, 239., 240. hrsz.-ú ingatlanok ivóvízellátását szolgáló rendszert 126 folyóméter DN110KPE vízvezeték, 18 folyóméter DN 32 KPE vízbekötés, 2 db NA 100 feltalaj tűzcsap mennyiségben nettó 3.700.000 Ft értékben térítésmentesen közcélú adományként átveszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vagyonátadáshoz szükséges eljárási cselekmények lefolytatására, a megállapodás aláírására, az Önkormányzat vagyonleltárának aktualizálására.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester

Határidő: folyamatos

5.) Balatonhenye 029/1. hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele iránti kezdeményezés megtárgyalása

Kulin Miklós György polgármester: ez az út a beazonosíthatóság érdekében a volt bánya út mellett halad el északi irányban, valamint többek között a volt hodályok megközelíthetőségét szolgálja. Ez a 029/1 hrsz.-ú út, amely egy magánút, meg kell vizsgálni, hogy hogyan lehet átvenni önkormányzati tulajdonba. Az előterjesztés szerint, amennyiben a Képviselő-testület egyetért a kezdeményezéssel és kinyilvánítja szándékát az út önkormányzati tulajdonba kerülését illetően, akkor ezt követően kerül sor a tulajdonba vétel lehetséges módjának vizsgálatára. Javasolja, hogy amennyiben ezzel egyetértenek, ezt így fogadják el és majd kidolgozzák az ehhez értők.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

95/2023. (IX. 28.) HATÁROZATA

Balatonhenye 029/1. hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának megtárgyalásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezi és kinyilvánítja szándékát a Balatonhenye 029/1 hrsz.-ú út önkormányzati tulajdonba kerülését illetően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonba vétel lehetséges módjának kidolgoztatására, megvizsgálására és annak eredményének beszámolására.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester

Határidő: folyamatos

6.) A kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok előzetes véleményezése

Kulin Miklós György polgármester: az előterjesztés alapján a zánkai és a révfülöpi iskola van kijelölve. Javasolja a „B” jelű határozati javaslat elfogadását. Aki ezzel egyetért, kéri kézfelemeléssel szavazzanak.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

96/2023. (IX. 28.) HATÁROZATA

A kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok előzetes véleményezéséről

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50.§ (8) bekezdése, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján Balatonhenye község közigazgatási területére a 2023/2024. tanévre megállapított kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok módosítását a következő (2024/2025.) tanévre vonatkozóan nem tartja szükségesnek.

A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilvántartásában Balatonhenye településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek létszáma - a 2023. szeptember 1. napi állapotot figyelembe véve - 0 fő.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok előzetes véleményezésére vonatkozó jelen döntést, valamint a hátrányos helyzetű gyermekek létszámára vonatkozó adatszolgáltatást a Balatonfüredi Tankerületi Központ részére -2023. október 15. napjáig - továbbítsa.

Határidő: 2023. október 15.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester

7.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évre

Kulin Miklós György polgármester: ez egy ösztöndíj felsőoktatásban résztvevő fiatalok számára. Nem igazán érti a különbséget az „A” és a „B” típusú között.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az egyik az, aki már felsőoktatásban tanul és csak egy tanévre.

Kulin Miklós György polgármester: Igen, igen, már érti, csak elfelejtette. Ezekre lehet jelentkezni, az a lényeg, hogy az önkormányzat ezt helyesli és javasolja. Javasolja, hogy döntsenek az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról. Aki ezzel egyetért, kéri kézfelemeléssel szavazzon.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

97/2023. (IX. 28.) HATÁROZATA

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy csatlakozik a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójához.

Kijelenti, hogy a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2024. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és felkéri, hogy azt a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő részére küldje meg.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester

Határidő: 2023. szeptember 29.

Kulin Miklós György polgármester: javasolja a pályázati kiírások jóváhagyását az előterjesztésnek megfelelően. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

98/2023. (IX. 28.) HATÁROZATA

A Bursa Hungarica pályázati kiírások jóváhagyásáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bursa Hungarica pályázati kiírásokat jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírásokat tegye közzé.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester

Határidő: 2023. október 3.

Kulin Miklós György polgármester: a harmadik döntés a Szabályzat módosításáról szól, ahol dönteni kell az értékhatárokról. A javaslat szerint 300%-ról 600%-ra változna a jövedelemhatár, hiszen nőtték a fizetések és legyen lehetőség, hogy elérjék a támogatást ezek a családok. A másik eldöntendő, hogy 5.000.- Ft helyett mennyi támogatást adjanak. Lehet

50.000.- Ft-ot is megállapítani. Eddig 5.000.- Ft volt, ami nem sok egy egyetemre járónak. Kérdezi, hogy más falvak hogy döntöttek?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: 10.000.- Ft körül javasoltak.

Kulin Miklós György polgármester: maga is ennyit javasolna. Mindezek alapján javasolja elfogadni az emelést 300%-ról 600%-ra, valamint a támogatást emelni 5.000.- Ft-ról 10.000.- Ft-ra. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

99/2023. (IX. 28.) HATÁROZATA

Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíj Szabályzatának módosításáról

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj elbírálásáról szóló Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

A Szabályzat 4. pontjában a „300 %” szövegrész helyébe a „600 %” szövegrész lép.
A Szabályzat 7. pontjában az „5000 Ft” szövegrész helyébe a „10.000 Ft” szövegrész lép.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester

Határidő: azonnal

8.) A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Kulin Miklós György polgármester: az előterjesztésben alaposan levezetésre került, hogy a településen milyen helyi adók kerültek bevezetésre. Az egyik táblázatban látható, hogy a szomszédos falvak mekkora határokat, százalékokat állapítottak meg és hogy használják. Kérdezi a képviselő-testületet, van-e javaslat?

Horváth Károly képviselő: javasolja az építményadó megemelését 1.500.- Ft-ra, de három részre lebontva. Legyen 1.500.- Ft az adónem. Akiknek nyaralójuk van, azok kapnának 50% kedvezményt, tehát akik nyaralóként használják az ingatlanukat a településen. Aki kiadja házát, tehát nyaraltat, annak nem lenne kedvezmény és a helyi lakosoknak pedig 90%-os kedvezmény lenne az építményadóba.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: Tehát 1.500.- Ft/m² és aki helyi lakos, egyébként nem lehet helyi lakosnak kedvezményt adni így, mert az diszkriminációnak minősül.

Lakossági résztvevő: pozitív diszkrimináció.

Lakossági résztvevő: most is 85% kedvezményt kapnak azok, akik helyben laknak.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: de nem, mint helyi lakos, hanem úgy, hogy életvitelszerűen használják.

Kulin Miklós György polgármester: amennyiben a lakást életvitelszerűen használják.

Horváth Károly képviselő: igen így értette, aki életvitelszerűen használja a lakást lakás célra, az kapjon 90% kedvezményt.

Szász Károly képviselő: akkor a nyaralós, ha be van ide jelentkezve, akkor az kedvezményt kap?

Horváth Károly képviselő: van másik feltétele is, hogy azt lehet közüzemi számlákkal igazolni, hogy itt él-e életvitelszerűen vagy csak nyaralni jön ide.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az, hogy helyi lakos, ahhoz nem lehet kötni. Ennek az adónak a tárgya az ingatlan, az adott építmény. A használathoz lehet kötni, sokkal nehezebb nyilván.

Szász Károly képviselő: de aki kiadja, az használja is.

Horváth Károly képviselő: ha vállalkozás céljára használja, az fizessen 1.500.- Ft-ot.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: az jelenleg is benne van a rendeletben, hogy aki üzleti célra használja az ingatlant, az nem jogosult a kedvezményre. Tehát az a javaslat, hogy aki nyaraltat, az ne kapjon kedvezményt, az most is így van. Az volt még a javaslat, hogy 50% kedvezményt kapjon az, aki üdülési célra, de saját célra használják.

Kulin Miklós György polgármester: mondhatják, hogy aki fél évet használja és fél évet nem.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: ez azért is jó, hogy több körben tárgyalják, mert meg tudják nézni, hogy ez mivel jár, mi olyan szabályozást tudnak hozzá társítani, ami megfelel ennek a célnak.

Horváth Károly képviselő: ez lett volna az építményadóra a javaslata. A telekadónál a 30.- Ft/m² -t javasolja felemelni 50.- Ft-ra. Valami kis pénz jöjjön be az önkormányzatnak. Az idegenforgalmi adónál az eddigi 200.- Ft-ot javasolja megemelni 400.- Ft-ra.

Kulin Miklós György polgármester: a szomszéd falvakban 300.- Ft, Balatoncsicsón, Dörgicsén, Monoszlón 300.- Ft. Pécselyen 350.- Ft, Válluson 550.- Ft. Kékkúton 300.- Ft, Köveskálon 300.- Ft, Kővágóörsön 300.- Ft, Szentbékállán 100.- Ft, Salföldön 250.- Ft, Mindszentkállán és Révfülöpön 400.- Ft. Javaslat?

Horváth Károly képviselő: 400.- Ft a javaslata.

Lakossági résztvevő: ellenőrzi ezt valaki, hogy ezek a szálláshelyek befizetik-e vagy ezt az egész rendszert? Van valami apparátus erre bárhol?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: a Hivatalnak egyrészt az adós kollégája, másrészt a kereskedelmi ügyintéző kolléga az, aki végez ellenőrzést. Azt rendszerint szoktak, hogy a szállás hirdető oldalak kínálatát összevetik a hivatalban lévő nyilvántartással és aki ott nem

szerepel, azt rendszerint felszólítják. Azt a fajtát, amit mindenki mindig szeretne, azt nehezebb. Volt arra gyakorlat, hogy egy-egy szálláshelyre kimentek hirtelen módon és az ott levőket adott esetben megszámlálták. Az problémásabb, hogy este ki alszik ott, erre a fajta ellenőrzésre valóban kevésbé van gyakorlat. Igyekeznek mindig nagyon nyitottak lenni az információkra, adott esetben hallanak, hogy mire figyeljenek oda, ennek igyekeznek eleget tenni.

Lakossági résztvevő: nem igazán lehet. Összességében 14 szálláshely van a településen, ha rendszeresen fizetnének, az jó bevétel lenne az Önkormányzatnak. De mivel nem lehet igazán ellenőrizni, így nem jó.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: van ez az NTAK rendszer, ott rögzíteni kell a vendégeket is. Ezt a szállásadóknak kell rögzíteniük, a Hivatalnak ellenőrzési kötelezettsége van. A hivatalhoz tartozó települések szálláshelykiadói száma olyan sok, hogy azt nem tudják napi szinten ellenőrizni, talán éves gyakorisággal egy-egy szállásadót, meg hogy egyáltalán vezeti-e ezt a rendszert. Arra viszont nem igazán van kapacitásuk, hogy ilyen szinten ellenőrizzenek.

Lakossági résztvevő: ha a szálláshelykiadó nem viszi fel a vendéget az NTAK-ba, akkor onnantól kezdve borul minden.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: adott esetben igen. De kaptak már az azt üzemeltető szervezettől is már olyat, hogy ők látják, hogy valaki nem regisztrált, nézzenek rá. Tehát valamennyire működik, de biztosan lehetne rajta még javítani.

Szász Károly képviselő: azt meg lehet tudni, hogy ki nyújtott be bevallást és ki nem?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt nem, mert adótitok. A Hivatalban tudhatják, be lehet azonosítani azt, aki nem nyújtott be egyáltalán bevallást.

Nagy Eszter adóügyi ügyintéző: Olyan már volt, olyat már szűrt ki az NTAK rendszerből, hogy a rendszerben be van rögzítve a vendég és nem nyújtott be idegenforgalmi adóbevallást és nem is fizetett, azokat felszólította. De van olyan szálláskiadó, akinek nullás, tehát nem rögzíti be a vendéget, őt, mint adós nem tudja felszólítani.

Lakossági résztvevő: és aki nem rögzíti be, annak nem lehet a működési engedélyét megvonni? Ellenőrzés nélkül csak úgy megvonni, akkor csak lenne valami, történe valami?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt megnézik, hogy ezekre hogyan lehet határozottabban.

Horváth Károly képviselő: ellenőrizni lehete, akár jelentés alapján.

Lakossági résztvevő: egy kora reggeli, két heti ellenőrzés a kora reggeli órákban, 2 óra ráfordítással úgy, hogy a hivatal dolgozója plusz még innen egy ember vagy egy képviselő, nem tudja lehet-e? A szálláshelyeket 2 óra alatt végig lehetne nézni, hogy hol vannak, ezt rögzíteni és utána ellenőrizni az NTAK-ban, hogy be vannak-e rögzítve azok a vendégek és ha nincs, akkor elbeszélgetni a szállásadóval. Nem lehet ezt így megoldani? És mi a költségvonzata ennek és mi lehet az eredménye? Valahogy ezt kellene megvizsgálni.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: meg hogy milyen eszköz van esetleg.

Lakossági résztvevő: mert ez nagyon durva, hogy 14-ből 6-an fizetnek. Első lépésként vonják meg a működési engedélyét, aztán majd kiabál, hogy ő fizetne. Nem lehet ezt?

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: azt megnézik, hogy mivel lehet szankcionálni, meg hogy egyáltalán mi az oka, hogy vannak olyanok, akik nem vezetik.

Lakossági résztvevő: a szankció mértéke mekkora lehet, ha megbukik valaki, hogy nincsenek berögzítve a vendégek? Egy 200.000.- Ft-os szankciókivetés azért motiváló lehet.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: jó, akkor ezt meg fogja nézni.

Kulin Miklós György polgármester: letárgyalták az építményadót, a telekadót, az idegenforgalmi adót, arra 400.- Ft javaslat volt és az ellenőrzést is. Maradt az iparüzési adó, 1%, 1,5%, 2%? Itt most pillanatnyilag 1%.

Horváth Károly képviselő: ahogy eddig volt, az részéről jó lesz, tehát maradjon az 1%.

Kulin Miklós György polgármester: összegezve a javaslatokat, az építményadó 1.500.- Ft/m², 90% kedvezmény annak, aki életvitelszerűen használja a lakást, 50% kedvezmény annak, aki üdülőként használja saját célra. A telekadóra a javaslat 30.- Ft/m²-ről 50.- Ft/m² emelés, valamint az idegenforgalmi adót 200.- Ft-ról 400.- Ft-ra emelnék a javaslat szerint. Aki egyetért ezen javaslatok elfogadásával, az kézfelemeléssel szavazzon.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

100/2023. (IX. 28.) HATÁROZATA

Adómértékek emeléséről

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi adómértékek emeléséről dönt 2024. január 1. napi hatállyal:

- építményadó évi mértéke 1.500.- Ft/m². 90% kedvezmény jár annak, aki életvitelszerűen használja a lakást, 50% kedvezmény jár annak, aki üdülőként, üdülési célra, saját használatra használja az ingatlant. Aki vállalkozási célra, szálláshely kiadásra használja a lakást, annak kedvezmény, mentesség nem állapítható meg.
- a telekadó évi mértéke 50 Ft/m²;
- az idegenforgalmi adó mértéke 400 Ft/fő/vendégéjszaka.

Felhatalmazza a Jegyzőt, hogy a döntésnek megfelelően a Képviselő-testület soron következő ülésére, de legkésőbb a novemberi testületi ülésre terjessze elő a helyi adókról szóló 17/2013. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző
Határidő: a képviselő-testület novemberi ülése

Kulin Miklós György polgármester: ezzel a mai testületi ülés napirendjeit megtárgyalták.

Lakossági résztvevő: amennyiben jól tudja, 2007-ben volt utoljára településrendezési terve a településnek.

Kulin Miklós György polgármester: nem volt soha, nem lett elfogadva.

Lakossági résztvevő: de el lett fogadva 2006-ban.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: elfogadták, csak nem volt szabályos.

Kulin Miklós György polgármester: ez, ami előtte van, a 2012-es, ami 2012. december hónapban készült.

Lakossági résztvevő: csak annyit szeretne, hogy ezen a terven a 201 hrsz-ú ingatlan, amiről itt szó volt, itt mezőgazdasági területként szerepel, nem lakóövezetként. Ebben a tekintetben itt most módosításra került a 2007-es elfogadott állapothoz képest. Itt Má-2 mezőgazdasági területként szerepel.

Kulin Miklós György polgármester: de ez csak egy tervezet volt, nem lett elfogadva. Semmilyen HÉSZ nem volt elfogadva soha.

dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző: elfogadták, csak valami eljárási szabályszegés történt, ezért a Közigazgatási Hivatal felszólította a Testületet, hogy helyezték hatályon kívül.

Lakossági résztvevő: csak arra akarta felhívni a figyelmet, hogy valószínűleg lakóövezetből nem minősítenek valamit vissza szántóvá, mezőgazdasági területté, ez általában fordítva szokott történni, ezért azt gondolja, hogy ez korábban is egy mezőgazdasági terület lehetett, amit most jelen szabályozás kíván lakóövezetté emelni. Ennyit szeretett volna hozzáfűzni, köszöni.

Kulin Miklós György polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 9:58 órakor bezárja.

K.m.f.

Kulin Miklós György
polgármester

dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző