

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. szeptember 25. napján 09:00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Községi Ház Balatonhenye

**Jelen vannak:**

Kulin Miklós György polgármester  
Csertán Balázs alpolgármester  
Horváth Károly Ottó képviselő  
Szász Attila képviselő  
Szász Károly képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:**

dr. Szabó Tímea jegyző  
Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző  
Nagy Eszter adóügyi ügyintéző

Tapolcai Rendőrkapitányság részéről: Sztrik Ákos százados

A jegyzőkönyvet készítette: Csik Tímea jegyzőkönyv-vezető

Lakossági résztvevő 2 fő (Pál Árpád, Kovács Csaba)

**Kulin Miklós György polgármester:** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület teljes létszámban jelen van így határozatképes. A meghívóban szereplő napirendek sorrendjét javasolja annyiban módosítani, hogy első napirendként javasolja tárgyalni a közrendvédelmi beszámolót, második napirendként a „beszámoló a helyi adóról” című napirendet tekintettel a jelenlévő rendőrség képviselőjére, illetve Pál Árpádra. 14. napirendként pedig javasolja felvenni az ülés előtt kiosztott iskolai körzethatárok véleményezése pontot, továbbá 15. pontként pedig a „egyéb ügyek” című napirendet.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**55/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

***napirend elfogadásáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. szeptember 25-i ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Közrendvédelmi beszámoló**
- 2.) Beszámoló a helyi adóról** (szóbeli előterjesztés)
- 3.) Balatonhenye Önkormányzat 2020. évi költségvetésének módosítása**

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

**4.) Helyi adókról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

**5.) Egyes szociális ellátások szabályozásáról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

**6.) Helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

**7.) Környezetvédelemről szóló rendelet felülvizsgálata, áttekintése**

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

**8.) Beszámoló a falugondok 2019. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

**9.) Beszámoló az önkormányzat részvételével működő társulások tevékenységéről**

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

**10.) Civil szervezet támogatási kérelme**

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

**11.) Civil szervezet támogatási elszámolása**

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

**12.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati**

**Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás**

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

**13.) Balatonhenye 69 helyrajzi számú ingatlan vételi szándék megtárgyalása**

Előterjesztő: Kulin Miklós György polgármester

**14.) Iskolai körzethatárok véleményezése**

**15.) Egyéb ügyek**

**Kulin Miklós György polgármester:** ismerteti a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést. Kérdezi, hogy van-e azzal kapcsolatban észrevétel. Megállapítja, hogy nincsen, ezért javasolja a jelentés elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**56/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

***jelentés elfogadásáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról készült jelentést elfogadja.

**1.) Közrendvédelmi beszámoló**

**Kulin Miklós György polgármester:** átadja a szót a rendőrség képviselőjének.

**Sztrik Ákos százados:** tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Nem szeretné sokáig rabolni a jelenlévők idejét, röviden kiegészíti a beszámolót. Jó lenne, ha minden településnek ilyen statisztikai lehetnének, tavalyi évben egyetlen egy bűncselekmény történt, az is egy zaklatás, ami megszüntetésre került. A beszámoló 2011. évre visszamenőleg nem tartalmaz egyetlen egy balesetet sem. Azt azonban tudni kell, hogy ha az elkövetkezendő években a Kőfesz

keretében a településen is lesznek rendezvények, akkor ezek a statisztikai adatok nem biztos, hogy ilyen szépek és jók lesznek, nyilván ez a falu fejlődését is szolgálja. A nagy tömegeket vonzó rendezvényeken elő szoktak fordulni problémák, főleg ha ez olyan nagyságrendűre lesz tervezve, mint például Kapolcs. Polgármester Urat kéri, hogy ha bármilyen rendezvényt terveznek, ugyan bejelentési kötelezettség nincsen hivatalosan, de azért, hogy megmaradjon ez a közvetlen, jó kapcsolat, előzetesen kerüljön bejelentésre a rendőrség felé. Szeretné megköszönni a jól működő hozzáállást, és azt, hogy gördülékenyen mennek a dolgok, több eset is volt, hogy telefonon, rövid úton tudták a dolgokat rendezni, és ez így megkönnyíti mindenkinek a munkáját, úgy tudja, hogy a körzeti megbízottal is a polgármester úr tartja a kapcsolatot. Reméli, hogy a további években is ilyen jó statisztikával tudnak büszkélkedni a településen. Kérdés esetén szívesen válaszol.

**Kulin Miklós György polgármester:** köszöni a beszámolót és a jó együttműködést. Informálisan, de bejelenthetik így szóban, hogy október 10. napjára tervezi az önkormányzat a szüreti mulatságot.

**Sztrik Ákos százados:** elmondja, hogy figyelembe kell venni az új Kormány rendeletet (431/2020.) ami szabályozza a koronavírus kapcsán a létszámot, illetve nagyon sok mindent. Személyes véleménye az, hogy nem tartana ilyen rendezvényt, és meggondolásra ajánlja ezt a dolgot. Természetesen, ha lesz rendezvény, akkor igyekeznek a településre is erőket csoportosítani.

**Kulin Miklós György polgármester:** köszöni szépen a tájékoztatást. A településen kis létszámú szokott lenni a szüreti rendezvény, de a testület megfontolja, megbeszéli az elhangzottakat. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **57/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

#### ***közrendvédelmi beszámoló elfogadásáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. évre vonatkozó közrendvédelmi beszámolót elfogadja.

*Sztrik Ákos százados elhagyja a helyiséget.*

#### **2.) Beszámoló a helyi adóról**

**Kulin Miklós György polgármester:** felkéri Pál Árpádot, hogy fáradjon közelebb a testülethez, és tartsa meg beszámolóját.

**Pál Árpád:** köszönt mindenkit, ha nem sért meg senkit, akkor ülve tartaná meg a beszámolót. Ugyan nem része a feladatának, de a nulladik pontnál elhangzott valami, ami azért közvetve kapcsolódik ehhez a témához, melyhez szeretne észrevételt tenni. A helyi szálláshellyel kapcsolatban az hangzott el, hogy 2018. óta változatlan áron van kiadva, mely egy jelentős bevétele a településnek. Azt látja, illetve tapasztalta, hogy több ismerőse az elmúlt hónapokban nem tudott szállást foglalni, mert minden foglalt volt. A környékbeli ingatlanok árai, illetve a környékbeli szálláshelyek árai az elmúlt három évben nagyjából

megduplázódtak. Továbbá az önkormányzat megnyert 6 millió forintot a szálláshely fejlesztésére, amit év végéig el kell költeni, gondolja, hogy ezek értéknövelő beruházások lesznek, ezért elgondolkodna a testület helyében, hogy változatlanul hagyja-e az árakat, amikor is túlkereslet van rá, mindenhol sokkal drágább, és 6 millió forintot most rá fog költeni.

**Csertán Balázs alpolgármester:** elképzelhető, hogy a pályázat végrehajtását követően a díjak módosítása megtörténik.

**Pál Árpád:** tekintettel arra, hogy az ülés elején elhangzott ez a beszámolóban, ezért gondolta, hogy elmondja.

**Kulin Miklós György polgármester:** zárójelben elmondja, hogy a faluban zajló nagy építkezés munkásai laknak a szálláshelyen, mely nagyon le van lakva, és nagyon esedékes az 1 millió forintos szobánkénti felfrissítés, pillanatnyilag elég arcátlanság lenne, ha felemelnék most az árakat. Ha elköltöznek a jelenlegi dolgozók és feljavítják a szobákat, akkor lehetne akár magasabb árat megállapítani.

**Pál Árpád:** számára az sem tiszta, hogy tulajdonképpen, akik most lelakják, azok miatt nem emelik fel az árat, szerinte nem ez az érdeke a falunak, de azt gondolja, hogy ennek pont az a lényege, hogy jó, plusz bevétele legyen a településnek.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** a képviselő-testület minden évben év elején a költségvetés elfogadásakor felülvizsgálja mind a szálláshely árait, mind a közösségi ház bérleti díját, ez minden évben kötelező feladat.

**Pál Árpád:** csak annyit szeretett volna megjegyezni, hogy mind az ingatlan árak, mind a szoba árak, plusz a ráfordítások figyelembevételével racionálisabbnak tünne ennek a végig gondolása.

**Kulin Miklós György polgármester:** ezt minden évben átgondolják, most is végig fogják gondolni.

**Pál Árpád:** előre annyit szeretne kérdezni, hogy a meglévő helyi adókkal kapcsolatban kell-e valamit összefoglalni, vagy mindenki számára evidens, hogy milyen adók vannak, milyen feltételekkel.

**Kulin Miklós György polgármester:** legtöbbször alanyai is az adóknak, tehát tudják is, és kaptak tanácsot is az adóügyi ügyintézőtől is.

**Pál Árpád:** arra a feladatra vállalkozott, hogy a helyi adókat áttekintse és ezúton köszöni Eszternek a segítséget, aki megfelelő információval ellátta. Készített egy táblázatot azok alapján, ami az összes meglévő helyi adót magába foglalja az elmúlt 3 évre vetítve éves bevétel szinten. Hangsúlyozza, hogy semmilyen egyedi adót nem látott, nem is láthatott, mert jogszabályba ütközne. Az a cél vezérelte, hogy ezekből a csoportszintű számokból valamilyen következtetést le lehessen vonni. Viszont amit hozzátett az az, hogy megnézték az Eszterrel, hogy mi az, ami ténylegesen ki lett vetve, ami be lett fizetve, illetve mennyi, ami nem lett befizetve. Lehet, hogy ez közben változik, mert ezek nyár eleji információk, hozott egy pár példányt fénymásolva, de el is tudja a megfelelő helyre küldeni emailen. Ami az egész összefoglaló elejére kívánczik, az a megjegyzés, ami egyben javaslat is, hogy sokszor

kritizálják a meglévő adórendszereket mindenki másképpen, de a legfontosabb üzenet számára, hogy Balatonhenyén a helyi adó beszedési aránya súlyos probléma. Talán az építményadó és az idegenforgalmi adó esetében minimális a meg nem fizetés aránya, de az összes többi adónemben azt lehet látni, hogy jelentős hányadban az elmúlt három évben nem került megfizetésre, vagy ha úgy tetszik a településnek kintlévősége van. Ez olyan szintig is elmehet, hogy egyes adónemeknél a 30-40 vagy akár az 50 %-ot is elérheti. Tehát azt mondja, hogy még mielőtt valaki radikális adóváltoztatásokon gondolkodik, először azon kellene elgondolkodni, hogy a meglévő és kivetett adókat hogyan lehetne hatékonyabban beszedni, vagy szigorúbban ellenőrizni. Óriási potenciált lát abban – bár nem naprakész az adat – , hogy jelen pillanatban a településnek több mint 10 millió forint be nem fizetett adó kintlévősége van, azért az egy teljes egy éves bevétel az összes helyi adóbevételt figyelembe véve, szerinte ez egy nagy szám. Ennyi lenne az észrevétele, mivel ezek igen magas arányok. 2014-től létezik Balatonhenyén az építményadó, az idegenforgalmi adó, vállalkozások számára az iparüzési adó. Ezek voltak az úgynevezett klasszikus adónemek az elmúlt években. Az építményadónál, illetve az idegenforgalmi adónál a legjobb a befizetési arány, illetve ezen belül is az építményadó, amiből a legtöbb bevétele keletkezik a településnek. Az idegenforgalmi adó egy olyan adónem, ami szerencsére most a turizmus növekedése miatt egyre magasabb összeget mutat. Az iparüzési adó más térszta, mert az a vállalkozásokat terheli, ott a legrosszabb a helyzet, azért nem tér ki rá, mert sokkal bonyolultabb adónem, a kivételek, a kedvezmények, egyebek. Itt csak arra hívná fel a figyelmet, hogy nagyon komoly a kintlévőség. Van kettő újabb adónem, ami 2017-től létezik a településen, a telekadó és a települési adó. Mind a kettőt sok kritika érte, az egyiket nem olyan rég a rendszer meg akarta megszüntetni, erre javasolta, hogy szívesen áttekintené ezt a rendszert, és végig gondolna mindent, mert nem látja értelmét annak, hogy egyik napról a másikra megszüntessenek bármilyen adót. Egyébként is mindenki tudja, hogy milyen nehéz egy új adónemet bevezetni, sokkal könnyebb eltörölni, de aztán visszahozni sokkal nagyobb képtelenség. A telekadóval és a települési adóval foglalkozna egy kicsit részletesebben, mivel viszonylag újak, nagyon sok kritika érte őket, és megnézte, hogy mit lehetne tenni azért igazságosabb és az adóztatásnak megfelelő feltételek legyenek. Kezdené a telekadóval, korábban nem volt telekadó 2017. év óta van telekadó, ez a beépítetlen területek után kerül kivetésre, a mértéke 30 Ft/m<sup>2</sup>. Nagyon heterogén az az ingatlancsoport, amit ez az adó terhel. Vannak a fő utcában építési területek, ami a tízszeresét éri, mint hátul egy mezőgazdasági terület, illetve van egy nagyon fontos problémája a falunak, hogy olyan szerkezete van, hogy sok családhoz több helyrajzi szám tartozik, de csak egyikén van felépítménye, ezért gyakorlatilag a másik négy, vagy kettő telek után fizeti a telekadót, ami nagyon sok kérdést felvet. Továbbá van sok olyan ingatlan, ami kicsi, és ahhoz, hogy valaki mentességet kérjen, ahhoz be kell fizetni az eljárási illetéket, ki kell kérni helyszínrajzot, ennek mind költsége van. Azt tudja mondani, hogy ha valakinek van egy 200-250 m<sup>2</sup>-es területe, mondjuk a „Káposztáskertben” akkor nem érdemes megkérni, mert ugyanannyi lesz a mentesség megkérése, mint az adó mértéke. Az adómentesség kérelem is olyan, hogy ha valakinek gyümölcsöse van, vagy szőlője van, hiába végez gazdálkodást, nyilván attól még meg kell kérni ugyanazzal a procedúrával, és intézni kell hozzá a papírmunkát, vállalni kell hozzá a költségeket. Egészen konkrétan azt gondolja, hogy a telekadó mértékét mérlegelésre javasolja a testületnek, egészen pontosan a csökkentését javasolja értelemszerűen. Javasolja azt is, hogy a telekadónál, ha a jogszabály engedi, célszerű egy alsó limitet bevezetni, egy párszáz négyzetméterre gondolt, tulajdonképpen ha valaki felmentést kér, akkor az annyiba kerül, mint az adója. 20 Ft/m<sup>2</sup>-es adóval számolva 300 m<sup>2</sup>-es terület után mindegy, hogy adót fizet,

vagy megkéri a mentességet, mert ugyanolyan költsége merül fel. Megvizsgálná a telekadó bevallás körülményét is, hogy ne kelljen adott esetben minden évben kérelmezni. Kérdés, hogy lehetőség van-e arra, hogy a rendelet úgy szóljon, hogy az adóalanynak kelljen jeleznie, hogy ha változás áll be, például nem műveli a területet olyan művelési ággal, ami a telekadó szempontjából adómentesnek minősül, akkor az ő kötelezettsége legyen ezt bejelenteni. Vannak olyanok, akiknek nem kevés helyrajzi számú ingatlana van. Tehát ezeket tartja megfontolásra méltónak. Átugrik a más adóra, a települési adóra. A települési adót nagyon sok kritika érte, és a mai napig nagyon sokan láznak ellene, hogy meg szeretnék szüntetni. Azt tudja mondani, hogy meg kell nézni, hogy hogyan nézett ki 2016-ban a hegy egy bizonyos része, és most hogyan néz ki. Biztos benne, hogy a területrendezésben, rendrakásban ez az adó szerepet játszik, szerinte ez egy jó célú adó. Viszont itt az ellenőrzés volt egy állandó nehéz pont, tudja, hogy van szakértő, tudja, hogy sokan nem fizetik, mert inkább elmennek jogászcodni, ennek ellenére azt gondolja, hogy ezt az adót nem szabad elengedni, sőt azt mondja, hogy 2017. év óta, mint a Földbizottság elnöke mondhatja, hogy a henyei zártkerti ingatlanoknak a négyzetméter ára körülbelül megháromszorozódott, az adó viszont ugyanaz a mérték. Tehát elgondolkodna a testület helyében, hogy azt a pénzt, ami kiesik a telekadóból, azt úgy próbálná visszahozni a költségvetésbe, hogy egyébként 30 Ft/m<sup>2</sup> nem számít egyáltalán magasnak, esetenként emelni, mert vannak olyanok, akik ott hagyják parlagon, a koszba, mocsokba a területeiket. Amikor ez az adó nem ki lett vetve, akkor volt 50 Ft, amit mindenki sokalt, aztán lett 30 Ft, akkor 100-200 Ft/m<sup>2</sup> áron adták-vették az ingatlanokat, ma meg lehet nézni az 1.000 Ft-hoz közelít. Tehát mindenképpen azt gondolja, hogy a 30 Ft felülvizsgálendő és célszerűnek tartja ezt az összeget emelni. Ezzel a két adónemmel konkrétan készült, természetesen megnézte a többi adónemet is, hogy milyen változtatási lehetőség van. Ugyanakkor azt gondolja, hogy a testület viszonylag új, nem biztos, hogy kellő mélységű információkkal rendelkezik. Azt gondolja, hogy a koronavírus és a kialakult gazdasági helyzet nagyon sok embert, nagyon sokféleképpen érint. Ebből kifolyólag nem biztos, hogy a másik három adónemet el kezdené változtatni. Még azt elmondaná a testületnek, hogy a települési adó egy gumicsont kategória, mert elvileg bármit meg lehet adóztatni, amit jogszabály nem tilt, illetve amire más adónem vonatkozik, bármi lehet az adónak tárgya. Rengeteg mindent lehet adóztatni a kutyáktól kezdve a traktorokig, de ez megint olyan kérdéseket vet fel, hogy olyan állatot, vagy eszközt kezd el adóztatni a település, ami az ott élők gazdasági tevékenységéhez szükséges. Összességében megállapítható, hogy ilyen gazdasági helyzetben új adónemben gondolkodni nem célszerű. Van egy táblázata, összefoglalása, amit bármelyik kollégának szívesen elküld és tovább lehet küldeni. Személye így látja a kérdést, szerinte Balatonhenye átlagosan azért terhelve van adóval, a legtöbb településen nincsen ennyi adónem, vagy a mértékek ennél alacsonyabbak. Azt gondolja, hogy az 500 Ft-os építményadó viszonylag magas, de a legnagyobb adóbevétele a településnek.

A helyiek ebben az esetben komoly kedvezményt élveznek. Összességében azt látja, hogy a meglévő adókat nem javasolná megszüntetni, amihez hozzányúlna az a telekadó és a települési adó, inkább csak módosítási elképzelésekkel. Próbálna arra törekedni, hogy a balansz meglegyen, hogy ugyanannyit be tudjanak szedni, mint előtte. Ami a legfontosabb üzenet volt, amivel kezdett, hogy nagyon súlyos összeg, ami nincsen befizetve. Részéről ennyit kívánt elmondani, a készített táblázatot átküldi, akinek szükséges, ha kérdés van, szívesen válaszol.

**Kulin Miklós György polgármester:** kiegészítené, de nem azért, hogy védje az önkormányzatot. Valóban újak, október 13-tól vannak ebben a formában, mindenki tudja ezt a társas játékot, hogy vannak, akik acsarkodnak, és szidják a régit, hogy ott minden rossz volt, és vannak, akik szidják az újat, mert most minden rossz. Rengeteget hallja, hogy nagyon sok kritika éri a telekadót, nagyon sokan bírálják a települési adót, nagyon sokan bombázzák, hogy ez a „pasi most új”, akkor majd meggyőzik, hogy mi legyen. Beszélgetés volt róla, úgy, ahogy Pál Árpáddal is beszéltek róla, és nagyon köszöni tájékoztatást, a tanácsok nagyon kiegyensúlyozottak és szépek. Borzasztó izgalmas, amit nem tudnak behajtani, de azt hiszi, hogy a világ mindenhol ezzel küzd. A behajtásra biztosan van lehetőség.

**Pál Árpád:** ez egy nagyon nehéz dolog, és amire célzott itt, az az adófizetési morál. Azt gondolja, hogy aki évek óta nem fizet, azzal szemben elindulna a megfelelő hatóságnál a behajtás, akkor biztosan javulna az adófizetési morál. Fontos kérdés, hogy az adókérdés nem az a kérdés, amiben érdemes lakossági fórumot szervezni, ezt sokkal szűkebb körrel kell megbeszélni, senki nem szeret adót fizetni, és senki nem fog örülni egy új adónemnek, vagy esetleg egy adóemelésnek.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** a javaslat részét nyilván a képviselő-testületnek kell átgondolni, a hivatal segítségével, nyilván ennek neki kell ülni, és át kell gondolni. Ami a ténybeli része a dolognak, az, hogy sajnos a művelés alatt állást évente kell igazolni, és nem a helyi adó rendelet, hanem a helyi adó törvény írja elő, tehát azon nem tudnak sajnos változtatni, de ez logikus is, mert maga a termelés is évente történik adott esetben. A hátralékkal kapcsolatban az adós kollégánál mond egy pár mondatot.

**Nagy Eszter adóügyi ügyintéző:** a hátralékkal kapcsolatban, amit Pál Árpádnak kimutatott adatokat, 2019. évben kimutatott meg nem fizetett adó összege az összes adónemben összesen 2.155.790 Ft volt, és a mai nappal lekért egy hátralékos listát szeptember 24-i számfejtéssel esedékes tartozások 1.631.858 Ft. Szeptember 15-ig volt az adók második részletének a megfizetése, októberbe készíti a listát, amit lead a NAV irányába. Egy-két cégtől az idei évben már a NAV által sikerült kintlévőséget behajtatni.

**Pál Árpád:** ezek szerint, a kapott adatok régebbiek voltak, abban ketté volt szedve, hogy befizetett és be nem fizetett összeg, és azért dolgozott abból. Kettő adónemet leszámítva jóval magasabb összeg volt, igaz azóta sok idő eltelt, sok mindent befizethettek, vagy valami behajtásra került már esetleg. A tavalyi évben emlékszik, hogy egy költségvetés módosítási valaminél elhangzott – még Csaba volt a polgármester – hogy a települési adónál volt legalább 1,5 millió forint, ami nem volt befizetve. Ha összesen van 2 millió forint kintlévőség az jó hír, de teljesen más számokat, látott, tapasztalt, kapott. Az építményadónál amit elfelejtett megemlíteni, ez a legmagasabb bevételt hozó adónem, talán az egyik legigazságosabb egyébként. Itt azért felvetné, hogy a település kicsi, kevés házzal, viszont vagy egy-két nem lakóingatlan, például az akol, a csiszolóüzem stb., amelyek viszonylag nagy területek, szerinte egyikben sem folyik semmi tevékenység, főleg nem állattartó tevékenység, vagy csiszoló tevékenység. Azt tudni kell, hogy az adórendeletben az szerepel, hogy egy állattartó telep, vagy mezőgazdasággal kapcsolatos dolog csak akkor élvez mentességet, hogy ha azt a tevékenységet üzik ott. Ha valakinek csak áll az üzeme és 500 m<sup>2</sup> és nem csinál benne semmit évek óta, akkor az nagyon komoly bevétele az önkormányzatnak, ha odafigyel kiveti, beszédre kerül. Nem rosszindulatúan mondja, hanem ezek a legnagyobb

létesítmények a településen, lehet, hogy téved, de ezekben az épületekben érdemi gazdasági, mezőgazdasági tevékenységet nem lát végezni.

**Kulin Miklós György polgármester:** ő sem lát semmilyen mozgást.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** az összes adónemnél úgy néz ki a nyomtatvány, hogy van egy mentességek, kedvezmények rovat és ott elkülön a törvény alapján kérhető mentesség és az esetleges önkormányzati rendelet alapján kérhető mentesség.

**Horváth Ottó képviselő:** kérdezi, hogy a művelési ág alól kivett terület is adóköteles?

**dr. Szabó Tímea jegyző:** kérdés, hogy melyik adónemre gondol, illetve belterületi, vagy külterületi telekre.

**Horváth Ottó képviselő:** az egyik akolra gondol, azok hatalmas területek.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** egyedi ügyekről nem lehet nyilvános ülésen beszélni.

**Horváth Ottó képviselő:** ha ki van véve művelési ág alól, akkor adóköteles-e.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** kérdezi, hogy belterületi ingatlan.

**Pál Árpád:** belterületi, 2007-ben a rendszer vonta ki, mert a jogszabály változott automatikusan kivonásra került minden olyan terület, ami hiába volt művelés alatt, de kisebb volt, mint egy hektár.

**Csertán Balázs alpolgármester:** kérdezi, hogy akkor mindent összevetve a kintlévőség 2 millió forint.

**Pál Árpád:** teljesen más adatokból dolgozott. Tavaly ősszel szeptemberben volt a kultúrházban egy tájékoztató és valaki már 2017. év óta nem fizet települési adót. Olyan is van, aki három éve nem fizeti, van, aki vitatja, de attól még ki van vetve.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** van egy adónyilvántartó program, illetve ez is része az ASP rendszernek, ez az adat a mai napon lekért tényadat, ennyi hátralék van, ennek mindent tartalmaznia kell.

**Pál Árpád:** aki nyomon követi ezeket, és ott volt a korábbi években ezeken az egyeztetéseken, tudja, hogy mi van a hegyen, ki meri jelenteni, hogy csak települési adóból van ennyi kintlévőség. Nem tudhatja, de mindig vannak olyan területek, ahol rendszeresen nem fizetnek, vannak olyanok, akik 5 helyrajzi szám, vagy 10 helyrajzi szám után nem fizetnek.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** ebben a rendszerben mindennek benne kell lennie. Az tény és való, hogy mindig vannak kintlévőségek, mindig vannak olyan adóalanyok, vagy adótárgyak, akik elkerülik az adóhatóság figyelmét. Véletlenül sem állítja azt, hogy a hivatal hibátlanul dolgozik, de úgy gondolja, hogy a települési adó, bár a végrehajtási gyakorlata pont olyan időszakban volt, amikor ő nem dolgozott, de úgy gondolja, ez olyan előtérben és a hatóságok előtt annyira szem előtt volt, hogy azt hiszi, hogy a rendszer minden résztvevője maximálisan odafigyelt az alkalmazására. Különösen ezt alátámasztva a rendszerben meg kell nézni, hogy ne maradjon kétség senkiben sem, és tisztázzák, ebben abszolút partner, de ez a hivatalos adat.

**Kulin Miklós György polgármester:** bármikor előfordulhat egy rendszerhiba.



**dr. Szabó Tímea jegyző:** kettő évvel ezelőtt a hivatal létszáma a korábbihoz képest növelésre került, ennek egyik terve pontosan az volt, hogy nem sikerült hatékonyan behajtani az adókat a létszámhiány okán. Úgy tudja, hogy ebben az időszakban megnövekedett valamennyi önkormányzatnál a behajtott adó mértéke.

**Pál Árpád:** nagyon fontos, hogy még véletlenül sem azt érezze a hivatal, hogy ez bármiféle kritika a hivatal felé, mert inkább kritika azon adóalanyok felé, akik nem fizetik az adót. Inkább a figyelmet szeretné arra felhívni, hogy ha ez a mérték egy bizonyos összeget meghalad, akkor valamit tenni kell, hogy a morál jobb legyen.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** egyáltalán nem vették úgy, egyrészt a hivatal bírja a kritikát, főleg ha az jogos, tehát abszolút nem vette rosszértelműnek, de tisztázzák.

**Kulin Miklós György polgármester:** biztos, hogy nem volt rosszindulatú. Az biztos, hogy egy pár végrehajtás után az emberek meggondolnák, egy-egy kemény fellépés után azt mondanák az emberek, hogy „hoppá”.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** az imént mondta el az adós kolléganő, hogy rendszeresen szolgáltat adatot a NAV felé, és történnek behajtások, de lehet, hogy erősíteni kell ezen, ebben nyitott a hivatal. Amennyiben mértéket szeretne módosítani, változtatni az adórendszerben a testület, akkor az december 2-án hatályba kell, hogy lépjen. Amennyiben ezzel érdemben foglalkozni kíván a testület, akkor záros határidőn belül érdemben kell vele foglalkozni. Tekintettel arra, hogy fizetési kötelezettséget megállapító jogszabály az adórendelet, ezért a kihirdetés és a hatálybalépés között 30 napnak kell lennie. Tehát ez azt jelenti, hogy novemberben van a munkaterv szerinti következő ülés, tehát azon el kell fogadni, ez azért is fontos, mert az adórendeletet általában nem egy körben szokták egyeztetni.

**Kulin Miklós György polgármester:** köszöni szépen Pál Árpádnak a beszámolót.

### **3.) Balatonhenye Önkormányzat 2020. évi költségvetésének módosítása**

**Kulin Miklós György polgármester:** ismerteti a költségvetés módosításával kapcsolatos előterjesztést. A bevételek és kiadások változását a gépjárműadó és az idegenforgalmi adó elvonása, az útedényezéshez kapcsolódó költségek, a települési adó igazságügyi szakértési díja, a Többcélú Társulás számára parkolóépítésre pénzeszköz átadása, 4 órás közművelődési munkavállaló bére és járuléka, tiszteletdíj helyesbítése, jutalom beépítése, EFOP pályázat és Zártkerti pályázat bevétele, Református Egyházközség támogatásának átvezetése, kiegészítő nettó finanszírozás bevétele, Közös Hivatal támogatásának csökkenése, Magyar Falu Program keretében lévő út- és járda pályázat bevétele és kiadása, Kisfaludy program keretében szálláshely fejlesztés kiadása és bevétele, befolyt szállásdíj bevételek emelkedése, előző évi fel nem használt támogatás visszafizetése okozza. Kérdezi, hogy van-e észrevétel.

**Csertán Balázs alpolgármester:** egy dolgot szeretne kérdezni, mégpedig a települési adó szakértői díjat.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** azért fizettek 586.136 Ft-ot az idei évben, mert a szakértő elfelejtette benyújtani a tavalyi évi számlát.

**Csertán Balázs alpolgármester:** kérdezi, hogy az előző évi fel nem használt támogatás mit takar.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** ez az összeg a téli rezsicsökkentésből adódik, aki nem gázzal fűt annak volt tűzifa, illetve gázpalack formájában támogatás és azt nem vették át az ügyfelek. Továbbá 100.000 Ft összeg alatt volt a szociális támogatásból fel nem használt összeg visszafizetése.

**Kulin Miklós György polgármester:** amennyiben nincs több kérdés, javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**8/2020. (X. 02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

*a 2020. évi költségvetéséről szóló*

*1/2020. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról*

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja a költségvetéshez kapcsolódó tájékoztatási kötelezettség elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**58/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

*Tájékoztatási kötelezettségről*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetés módosításához kapcsolódó, az államháztartásról szóló törvény szerinti tájékoztatást elfogadja.

**4.) Helyi adókról szóló rendelet módosítása**

**Kulin Miklós György polgármester:** a reklámhordozók után fizetendő adók évi mértéke nulla forint.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** eddig kötelező volt szabályozni a reklámhordozók után fizetendő adót. Most pedig megszűnt a felhatalmazás arra, hogy a reklámhordozókat adóztassa az önkormányzat, ezért ezt a nulla forintos adómértéket hatályon kívül kell helyezni.

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

## 9/2020. (X. 02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

### *a helyi adókról szóló 17/2013. (XII. 01.) önkormányzati rendelethez módosításáról*

*Pál Árpád lakossági résztvevő a helyiséget elhagyja.*

#### **5.) Egyes szociális ellátások szabályozásáról szóló rendelet módosítása**

**Kulin Miklós György polgármester:** a rendelet módosítása kapcsán ismerteti az előterjesztést, mely kiterjed az ápolási díj összegének meghatározására, továbbá a lakhatási kiadásokra tekintettel nyújtott települési támogatásra, mely esetben szükséges a jövedelemhatárt 250 %-ra megemelni. Továbbá az előterjesztésben javaslat van arra, hogy a lakhatási kiadásokhoz nyújtott támogatás feltételül szabott 60 napon túli önkormányzat felé történő tartozásról szóló rendelkezést helyezték hatályon kívül.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** a szociális előadó kolléganő javaslata az volt, hogy ez egyrészt nem szociális szempont, másrészt a tartozás fennállásának igazolása nehézkes. Nyilván az ügyintéző találkozik közvetlenül ezekkel az ügyekkel.

**Csertán Balázs alpolgármester:** kérdezi, hogy a tartozás meg nem léte az nem értékelhető szociális szempont.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** így van, az nem szociális szempont.

**Kulin Miklós György polgármester:** valószínűleg ennek nehéz utána járni. Az elhangzottak figyelembevételével javasolja a rendelet módosítás elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

### **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **10/2020. (X. 02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

#### *az egyes szociális ellátások szabályozásáról szóló 3/2015.(III. 1.) önkormányzati rendelethez módosításáról*

#### **6.) Helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet módosítása**

**Kulin Miklós György polgármester:** önkormányzat kötelező feladata a közművelődési alapszolgáltatás megszervezése. Szász Virág felsőfokú művelődésszervező diplomát kapott a közelmúltban. A Nemzeti Művelődési Intézet szerint diplomája megfelel a jogszabályban foglaltaknak, egyéb képesítés a feladat ellátáshoz nem szükséges. Szász Virágot Balatonhenye Község Önkormányzata és Köveskál Község Önkormányzata közösen fogja alkalmazni 4-4

órában a közművelődési feladatok ellátására. Szász Virág munkaviszonya Balatonhenye Önkormányzatánál 2020. október 1. napjával jön létre.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** polgármester úr nagyon kisarkította a közművelődési szakember kérdéskörre. A javaslat a közművelődési rendeletről szól, de tekintettel a változásokra az előterjesztésben megemlítésre került a közművelődési szakember foglalkoztatása is.

**Kulin Miklós György polgármester:** az önkormányzat dolga ezt a feladatot elvégezni.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** ez tulajdonképpen kettős feladat, egyrészt közművelődési szakembernek kell lennie az önkormányzatoknál legkésőbb 2021. január 01-től, másrészt mivel módosult a magasabb szintű törvény, ezért felül kellett vizsgálni a közművelődési rendeleteket. Ez az előterjesztés az új rendelet megalkotásáról szól, valóban a felsorolt feladatokat az új közművelődési szakember fogja ellátni.

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja a rendelet elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**11/2020. (X. 02.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

*a helyi közművelődési feladatok ellátásáról*

**7.) Környezetvédelemről szóló rendelet felülvizsgálata, áttekintése**

**Kulin Miklós György polgármester:** 2021. január 1. napjától megszűnik a települési önkormányzatok képviselő-testületeinek törvényi felhatalmazása a háztartási tevékenységgel okozott légszennyezésre vonatkozó egyes sajátos, az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok önkormányzati rendeletben történő megállapítására.

**Csertán Balázs alpolgármester:** filozófia szempontjából ez elég érdekes kérdés, mert ez pont olyan kérdés, amit lehetne alacsonyabb szintű szabályban szabályozni.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** arról szól a magasabb szintű jogszabály, illetve elolvasta az indoklást is, amely szerint uniós kötelezettségi eljárás az országnak, csökkenteni kell a légszennyezettséget, és azzal, hogy megszűnik az önkormányzatok felhatalmazása az országos szintű „tilos égetni” szabály lesz érvényben.

**Csertán Balázs alpolgármester:** nyilván a jogszabályalkotásban is lesz egy centralizáció, ettől függetlenül véleménye szerint pont ebben lehetne individuális érdekeket érvényesíteni.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** az abban a formában lenne jó, ha lenne alternatíva, most úgy van, hogy lehet komposztálni, vagy el lehet vinni a zöldhulladékot Balatonfüredre. Jó lenne valamilyen szervezett gyűjtés, vagy bármilyen más megoldás. Ez elő fog idézni elég komoly

problémát a gazdálkodóknál, hogy hova tegyék az avart és a kerti hulladékot. Kérdés az is, hogy az önkormányzatoknál a közterületen lévő avar is hol kerül elhelyezésre.

**Csertán Balázs alpolgármester:** szabályozni nem lehet, viszont megoldandó problémát róhat az önkormányzatra, ha ebbe egyáltalán tevékenyen be akar avatkozni. Más önkormányzatnál biztosítanak zöld gyűjtőt.

**Kulin Miklós György polgármester:** kérdezi, hogy ezt a tervezetet most el kell küldeni véleményezésre.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** így van, ezt a rendelet tervezetet most elküldik véleményezésre és a soron következő ülésen fogadható el a rendelet.

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**59/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

*Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi környezet védelméről szóló 8/2008. (V. 13.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet tervezetének véleményeztetéséről*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi környezet védelméről szóló 8/2008. (V.13.) önkormányzati rendeletének egyes rendelkezéseit hatályon kívül helyező önkormányzati rendelet tervezetét állásfoglalás céljából megküldi a megyei önkormányzat részére, tájékoztatásul a szomszédos és érintett önkormányzatoknak, valamint véleményezésre az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester.

Határidő: 2020. október 5.

**8.) Beszámoló a falugondok 2019. évi tevékenységéről**

**Kulin Miklós György polgármester:** a falugondnok beszámolóját mindenki kézhez kapta. Kérdezi, hogy van-e észrevétel. Amennyiben nincsen, javasolja a beszámoló elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**60/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

*falugondnoki beszámoló elfogadásáról*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. évre vonatkozó falugondnoki beszámolót elfogadja.

### **9.) Beszámoló az önkormányzat részvételével működő társulások tevékenységéről**

**Kulin Miklós György polgármester:** az önkormányzat tagja az óvoda, a szennyvíz, illetve a tapolcai kistérségi társulásnak. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **61/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

#### ***az Önkormányzat részvételével működő társulások 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati társulások 2019. évi munkájáról készült beszámolót tudomásul veszi, és elfogadja.

### **10.) Civil szervezet támogatási kérelme**

**Kulin Miklós György polgármester:** ismerteti az egyház támogatási kérelmét.

**Danis Orsolya pénzügyi ügyintéző:** elmondja, hogy 300.000 Ft került betervezésre civil szervezetek támogatására, melyből 20.000 Ft-tal támogatta az önkormányzat a tűzoltó egyesületeket.

**Kulin Miklós György polgármester:** az egyház számára 280.000 Ft támogatást javasol.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **62/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

#### ***Köveskál és Balatonhenye Római Katolikus Egyházközség támogatásáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 15/2013. (XI. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy a Köveskál és Balatonhenye Római Katolikus Egyházközség (Székhely: 8274 Köveskál, Győrffy Dezső köz 1.) (továbbiakban: Egyházközség) egyszeri 280.000 Ft-tal, azaz Kettőszáz-nyolcvanezer forinttal támogatja.

A támogatás kifizetése egy összegben utalással történik az Egyházközség pénztára javára.

A támogatás célja: a harangláb vakolata és aljzata felújításának támogatása

A felhasználás határideje: 2021. december 31.

Az Egyházközség a támogatásról 2022. január 31.-ig köteles elszámolni.

A támogatási cél kormányzati funkciója: 011130 Önkormányzatok, önkormányzati hivatalok igazgatási tevékenysége

Felkéri a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást az Egyházközséggel, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás megkötését követően intézkedjen fenti összeg kifizetéséről.

Felkéri a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester

Határidő:

- a megállapodás megkötésére: 2020. október 31.
- az összeg kifizetésére: a megállapodás megkötését követően, az abban foglaltak szerint
- beszámolás: az elszámolást, illetve elmaradása esetén az arra biztosított határidő lejártát követő testületi ülésen.

### **11.) Civil szervezet támogatási elszámolása**

**Kulin Miklós György polgármester:** a kővágóörsi tűzoltó egyesület a 2019. évi támogatással elszámolt, mely elszámolást javasolja elfogadni.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **63/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

#### ***Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatásának elszámolásáról***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete, a Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület (8254 Kővágóörs, Dózsa Gy. u. 1.) részére nyújtott, 2019. évre vonatkozó támogatással való elszámolást elfogadja.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester

Határidő: azonnal

### **12.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás**

**Kulin Miklós György polgármester:** kérdezi, hogy az önkormányzat csatlakozzon-e ehhez a rendszerhez.

**Csertán Balázs alpolgármester:** véleménye szerint csatlakozzon az önkormányzat, mert ez az ösztöndíj rendszer egy jó dolog.

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja a csatlakozási szándék kimondását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**64/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

***Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati  
Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról***

Balatonhenye Község Önkormányzata elhatározza, hogy csatlakozik a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához.

Kijelenti, hogy a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és felkéri, hogy azt az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére küldje meg.

Felelős: Kulin Miklós György, polgármester

Határidő: 2020. október 1.

**Kulin Miklós György polgármester:** dönteni szükséges még a szabályzatról is.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** jelen pillanatban a szabályzat úgy szól, hogy az elbírálás során a kérelmező esetében az egy főre jutó jövedelem nem haladhatja meg a legkisebb öregségi nyugdíj 150 %-át, azaz a 42.750 Ft-ot. Ez a jövedelemhatár elég alacsony, tehát célszerű lenne megemelni.

**Kulin Miklós György polgármester:** 300 %-ra javasolja emelni.

**Csertán Balázs alpolgármester:** egyetért az emeléssel, ne legyen kizárva egy kérelmező sem.

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja a szabályzat ebben a formában történő elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**



## 65/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA

### *A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjrendszer elbírálásáról szóló Szabályzat módosításáról*

1. Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer elbírálásáról szóló Szabályzata 3. pontjában a „150 %” szövegrészt „300%” szövegre módosítja.

2. A módosítás az elfogadás napján lép hatályba.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester

Határidő: azonnal .

**Kulin Miklós György polgármester:** az ehhez kapcsolódó pályázati kiírásokat is javasolja elfogadni.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

## 66/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA

### *A Bursa Hungarica pályázati kiírások jóváhagyásáról*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bursa Hungarica pályázati kiírásokat jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírásokat tegye közzé.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester

Határidő: 2020. október 5.

### **13.) Balatonhenye 69 helyrajzi számú ingatlan vételi szándék megtárgyalása**

**Kulin Miklós György polgármester:** 2019-ben döntött a testület az értékesítési szándékról, az akkori értébecslés szerinti ár 1.700.000 Ft. Az értébecslést aktualizálni szükséges. A 2019. évi döntésben a testület az adás-vételt az alábbi feltételekhez kötötte:

- az adásvételi szerződés megkötésétől számított 36 hónapon belül a vevő köteles lakóhely létesítésére és 10 évig lakóhelyként való használatára
- az önkormányzat a nevezett ingatlanra elidegenítési tilalmat jegyeztet be.

Tehát újra fel kell értékelteni az ingatlant és véleménye szerint ilyen feltételeket ne kössenek ki. Van egy vevő jelölt, aki jelezte vételi szándékát.

**Horváth Károly képviselő:** jelzi az ügyben való érintettségét.

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja, hogy Horváth Károly képviselőt a döntéshozatalból zárja ki a testület.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**67/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

*döntéshozatalból való kizárásról*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Balatonhenye 69 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában a döntéshozatalból Horváth Károly képviselőt –mint érintettet, kérelmező hozzátartozóját - kizárja.

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja a vételi szándék kinyilvánítását, továbbá mivel a feltételeknek eddig sem sikerült megfelelni, ezért azt húzzák ki, valamint rendeljenek meg egy új értébecslést.

**Szász Károly képviselő:** az ár most lehetséges, hogy magasabb lesz, mivel egy év alatt mentek fel az árak.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** értébecslés készítése mindenképpen szükséges, utána az árról a testület dönt, az értébecslésben szereplő ár a minimum ár, tehát az ár megállapítása egy újabb döntés lesz.

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja az értébecslés megrendelését, úgy, hogy az értékesítéssel kapcsolatban feltételeket nem határoznak meg.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**68/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

*Balatonhenye, 69. hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó  
vételi szándék megtárgyalásáról*

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Balatonhenye, 69. hrsz.-ú, kivett lakóház, udvar művelési ágú, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő ingatlan vonatkozásában továbbra is fenntartja értékesítési szándékát, az értékesítéssel kapcsolatban feltételeket nem határoz meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az értébecslés aktualizálásáról gondoskodjon.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester  
Határidő: folyamatos

**14.) Iskolai körzethatárok véleményezése**

**Kulin Miklós György polgármester:** ismerteti az előterjesztést.

**dr. Szabó Tímea jegyző:** ebben a témában a tankerületi központ adja meg a javaslatot, most ez egy előzetes vélemény, amit kérnek, kiküldték a tavalyi besorolást, ami szerint Balatonhenye a révfülöpi iskola körzetébe tartozik. Az egyik verzió az, hogy szeretne módosítással élni a testület, a másik pedig az, hogy a testület számára ez így megfelelő.

**Kulin Miklós György polgármester:** javasolja a „B” verzió elfogadását.

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **BALATONHENYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **69/2020. (IX. 25.) HATÁROZATA**

#### ***A kötelező felvételt biztosító általános iskolai közrészterületek előzetes véleményezéséről***

Balatonhenye Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50.§ (8) bekezdése, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján Balatonhenye község közigazgatási területére a 2020/2021. tanévre megállapított kötelező felvételt biztosító iskolai közrészterületek módosítását a következő (2021/2022.) tanévre vonatkozóan nem tartja szükségesnek.

A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilvántartásában Balatonhenye községben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek létszáma - a 2020. szeptember 1. napi állapotot figyelembe véve - 0 fő.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező felvételt biztosító általános iskolai közrészterületek előzetes véleményezésére vonatkozó jelen döntést, valamint a hátrányos helyzetű gyermekek létszámára vonatkozó adatszolgáltatást a Balatonfüredi Tankerületi Központ részére -2020. október 15. napjáig - továbbítsa.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Kulin Miklós György polgármester

### **15.) Egyéb ügyek**

**Kulin Miklós György polgármester:** október 10-én megtartja az önkormányzat a szüreti rendezvényt.

**Csertán Balázs alpolgármester:** az említett Kormány rendeletet mindenképpen megnézi a rendezvények megtartásával kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a felelősséget valamilyen szinten vállalni kell.

**Kulin Miklós György polgármester:** az adóval kapcsolatos témákról most lemond a testület, mert azt már megbeszélték. Megköszöni a részvételt és az ülést 11:00 órakor bezárja.

K.m.f.

Kulin Miklós György  
polgármester

dr. Szabó Tímea  
jegyző